

УТВЪРЖДАВАМ:

Д – р МЛАДЕН ПЕЛОВ
Кмет на община Априлци

ПРОТОКОЛ

по чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване с проекти на Община Априлци по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. в две обособени позиции”

Днес 26.08.2016 г. /двдесет и шести август, две хиляди и шестнадесета година/ от 13:00 ч., в изпълнение на Заповед № 279 от 26.08.2016 г. на Кмета на Община Априлци и на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в заседателната зала на Общинския съвет, ул.„Васил Левски” № 109, се събра комисия в състав:

Председател: адв.Павлин Петков – адвокат Ловешка адвокатска колегия;

и членове:

1. Добромир Тихомиров Теодосиев – Директор дирекция „ФСДАПИО”;
2. Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост, обществени поръчки и транспорт”;

Резервни членове на комисията:

1. Бойко Иванов Митев – Специалист „Общински имоти, земи и гори”;
2. Данка Кръстева Дянкова – Старши специалист „Счетоводител”;

със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти във връзка с обществена поръчка, проведена чрез събиране на оферти с обява за услуга с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване с проекти на Община Априлци по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. в две обособени позиции”: обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Видима” /LOV 3013/””; обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

Комисията констатира, че в първоначалния срок за представяне на офертни предложения – **22.08.2016 г., 16:30 часа**, са постъпили две оферти, поради което на основание чл. 188, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Възложителят е удължил срока за получаване на предложения. В удължения срок – **25.08.2016 г., 16:30 часа**, не е постъпила допълнителна оферта за участие. Получени са общо две оферти, а именно:

1. Оферта от **Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ”**, гр. София, с входящ № 1 / 19.08.2016 г., 14:07 часа; Оферти са подадени и по двете обособени позиции на поръчката.

2. Оферта от **„Институт за управление на програми и проекти” ООД**, гр. София, с входящ № 2 / 22.08.2016 г., 12:47 часа. Оферти са подадени и по двете обособени позиции на поръчката.

След получаване на офертите, всички членове на комисията попълниха и представиха декларация за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които представляват неразделна част от настоящия протокол.

В залата при отварянето на офертите нямаше представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти:

1. Оферта от **Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ”**, гр. София, с входящ № 1 / 19.08.2016 г., 14:07.

Председателят на комисията отвори офертата на участника по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Видима” /LOV 3013/”” и обяви ценовото предложение – участникът предлага цена за изпълнение на поръчката: **49 500 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията отвори офертата на участника по обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци”” и обяви ценовото предложение – участникът предлага цена за изпълнение на поръчката: **15 500 лв. без ДДС**.

2. Оферта от **„Институт за управление на програми и проекти”** ООД, гр. София, с входящ № 2 / 22.08.2016 г., 12:47 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Видима” /LOV 3013/”” и обяви ценовото предложение – участникът предлага цена за изпълнение на поръчката: **19 990 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията отвори офертата на участника по обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци”” и обяви ценовото предложение – участникът предлага цена за изпълнение на поръчката: **6 400 лв. без ДДС**.

С отварянето и обявяването на ценовите предложения на участниците приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своите действия, свързани с разглеждането и оценяването на офертите в закрито заседание, съобразно предварително обявените от Възложителя условия и изисквания и критерии за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

1. Оферта от **Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ”** по обособена позиция 1 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Видима” /LOV 3013/””.

Участникът е представил следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя на участника;

- Данни за лицето, което прави предложението – попълнен и подписан от управителя Образец № 1;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2: попълнени и подписани от управителите 2 броя декларации;

- Декларация за участие/неучастие на подизпълнител - попълнен и подписан от управителя Образец № 3;

- Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълнен и подписан от управителя Образец № 4;

- Доказателството за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя - заверено от управителя копие;

- Декларация – Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката: - попълнен и подписан от управителя Образец № 5;

- Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 и добавък към сертификата - заверени от управителя копия на Сертификат и добавък към сертификата;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнен и подписан от управителя Образец № 6;

- Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен и подписан от управителя Образец № 7 с две приложения: Приложение № 1: Организация на персонала; Приложение № 2: Управление на риска;

- Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка - попълнен и подписан от управителя Образец № 8.

1.2. Оферта от Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ” по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

Участникът е представил следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя на участника;

- Данни за лицето, което прави предложението – попълнен и подписан от управителя Образец № 1;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2: попълнени и подписани от управителите 2 броя декларации;

- Декларация за участие/неучастие на подизпълнител - попълнен и подписан от управителя Образец № 3;

- Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълнен и подписан от управителя Образец № 4;

- Доказателството за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя - заверено от управителя копие;

- Декларация – Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката: - попълнен и подписан от управителя Образец № 5;

- Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 и добавък към сертификата - заверени от управителя копия на Сертификат и добавък към сертификата;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнен и подписан от управителя Образец № 6;

- Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен и подписан от управителя Образец № 7 с две приложения: Приложение № 1: Организация на персонала; Приложение № 2: Управление на риска;

- Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка попълнен и подписан от управителя Образец № 8.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

Ето защо Комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ” по обособена позиция 1 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вигума” /LOV 3013/”” и по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

2.1. Оферта от „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 1 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вигума” /LOV 3013/””.

Участникът е представил следните документи:

- Данни за лицето, което прави предложението – попълнен и подписан от един от управителите Образец № 1;
- Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2: попълнени и подписани от управителите 2 броя декларации;
- Декларация за участие/неучастие на подизпълнител - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 3;
- Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 4;
- Доказателства успешно извършени услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя - заверени от един от управителите копия – Удостоверение Изх.№ 53-00-24 / 18.01.2016 г. от Община Съединение; Референция Изх.№ РД-33-14-1/07.01.2016 г. от Община Мирково и Удостоверение Изх.№ У-327 / 18.03.2016 г. от Община Перник;
- Декларация – Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката: - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 5;
- Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 - заверен от един от управителите;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 6;
- Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен и подписан от управителя Образец № 9 с две приложения: Приложение № 1: Организация на персонала; Приложение № 2: Управление на риска;
- Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка попълнен и подписан от управителя Образец № 8.

2.2. Оферта от „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

Участникът е представил следните документи:

- Данни за лицето, което прави предложението – попълнен и подписан от един от управителите Образец № 1;

- Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2: попълнени и подписани от управителите 2 броя декларации;
- Декларация за участие/неучастие на подизпълнител - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 3;
- Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 4;
- Доказателства успешно извършени услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя - заверени от един от управителите копия – Удостоверение Изх.№ 53-00-24 / 18.01.2016 г. от Община Съединение; Референция Изх.№ РД-33-14-1/07.01.2016 г. от Община Мирково и Удостоверение Изх.№ У-327 / 18.03.2016 г. от Община Перник;
- Декларация – Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката: - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 5;
- Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 - заверен от един от управителите;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълнен и подписан от един от управителите Образец № 6;
- Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен и подписан от управителя Образец № 9 с две приложения: Приложение № 1: Организация на персонала; Приложение № 2: Управление на риска;
- Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка попълнен и подписан от управителя Образец № 8.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

Ето защо Комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 1 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Видима” /LOV 3013/”” и по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които са допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Критерий за възлагане: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия: „оптимално съотношение качество/цена”.

Методика за определяне на комплексната оценка на офертите: Комплексната оценка („КО”) на участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- показател 1 (П1) „Ценови критерий” – с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 50%;

- показател 2 (П2) „Методология за изпълнение” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50%. Показател „Методология за изпълнение” включва два подпоказателя: „Организация на персонала” с максимален брой точки 60 и „Управление на риска” с максимален брой точки 40.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%,$$

където:

„КО” е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„П1” е оценка на показателя „Ценови критерий”, с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 50%;

„П2” е оценка на показателя „Методология за изпълнение” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50%. Оценката на офертите по показател 2 „Методология за изпълнение” се формира по следната формула:

$$П2 = А + Б$$

където:

„А” е подпоказател „Организация на персонала” с максимален брой точки 60;

„Б” е подпоказател „Управление на риска” с максимален брой точки 40.

Максималната стойност на комплексната оценка е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Начин на определяне на оценките по всеки показател:

1. Показател „Методология за изпълнение”:

1.1. Подпоказател „Организация на персонала”:

- Минимално изискуемо съдържание на организация на персонала:

- Организация на персонала, участващ в изпълнението на поръчката, за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението;

- Организацията на персонала, участващ в изпълнението на поръчката, подход и стратегия за изпълнението на поръчката;

- Прилагани информационни източници и нормативни изисквания;

- Работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението;

- Описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение;

- Подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и последователност на изпълнение;

- Начин на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение.

Офертата на участника получава 60 точки, ако предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: участникът е представил описание на етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация, посочване на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите от Техническата спецификация; предложение за организиране на работата на ключовия екип; разпределяне на отговорностите и действията на ключовия екип; координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; методи за осъществяване на комуникация с възложителя; координация и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:

- дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на дейностите, като информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни;
- за всеки описан етап, необходим за извършване на дейностите, са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Офертата на участника получава 30 точки, ако предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: участникът е представил описание на етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация; посочване на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите от Техническата спецификация; предложение за организиране на работата на ключовия екип; разпределяне на отговорностите и действията на ключовия екип; координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; методи за осъществяване на комуникация с възложителя; координация и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

- Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на дейностите, като информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни;
- За всеки описан етап, необходим за извършване на дейностите, са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Офертата на участника получава 30 точки, ако предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: участникът е представил описание на етапите, необходими за извършване на дейностите от

Техническата спецификация; посочване на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите от Техническата спецификация; предложение за организиране на работата на ключовия екип; разпределяне на отговорностите и действията на ключовия екип; координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; методи за осъществяване на комуникация с възложителя; координация и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя.

Фактори, влияещи на оценката: Оценява се организацията на персонала за изпълнение на предмета на позицията, която включва всички зададени ангажименти за съдържанието на предложението за изпълнение и има предварително зададеното в документацията минимално изискуемо съдържание. По този показател Комисията оценява: организацията на персонала по реализиране предмета на позицията; обособените етапи на работа на персонала, заедно с разпределението на отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи; координация на дейностите и взаимодействието между членовете на екипа и изложената информация

по всеки един от елементите по А. *Организация на персонала*. Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколкото то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.

1.2. Подпоказател „Управление на риска“:

Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/ преодоляване на риск. Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за управление на всеки един от дефинираните в методиката рискове, която включва информацията относно:

- Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове и
- Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно събъждане.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Risk 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изпълнение на поръчката;
- Risk 2 – Противоречиви, некоректни изходни данни;
- Risk 3 – Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем;
- Risk 4 – Промени в законодателството на България;
- Risk 5 – Неизпълнение на договорни задължения от страна на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя се оценяват по следните критерии:

- Максимална оценка 40 т. получава участникът, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са *адекватни на съответния риск, *изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника. „Изчерпателно развити” са, когато, от така представената информация, се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще го извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.

- Добра оценка от 20 т. получава участникът, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, но част от тях *не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника. „Не са изчерпателно развити”, когато от така представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и/или не е ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа,

които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./

Забележка: В случай че в предложената организация на работата и управление на рисковете за изпълнение липсва информация, относно изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално събъждане/ за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.

Фактори, влияещи на оценката, свързана с управление на групите рискове, дефинирани от възложителя: участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, като същите са изчерпателно развити, съответстват на възможностите на участника за реализацията им; изложението следва да е адекватно на съответната група рискове. *адекватни на риска са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят.

2. Показател „Ценови критерий”.

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на позицията от обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

където

Ц_i е предложената цена за позицията в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник;

Където Ц_{min} е най-ниската предложена цена за позицията в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници за тази позиция.

ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1.1. Оценяване и класиране на офертата на участник **Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ”** по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вудума” /LOV 3013/” по показател „Методология за изпълнение на поръчката”.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил Методология за изпълнение на поръчката, която включва: „Организация на персонала” и „Управление на риска”.

„Организацията на персонала” включва:

- въведение и въвеждащ анализ;
- обосновка на участника;
- организация на работата, подход и стратегия на участника за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка, включващи:

• Предлаган подход с подробно описани методи за постигане на очакваните резултати; начин на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение на поръчката; основни принципи при изпълнение на поръчката; екип от експерти за изпълнение на поръчката; институционален и законодателен контекст на проекта, прилагани информационни източници и

нормативни изисквания; срок за изпълнение на поръчката, изцяло попадащ във времеви рамки, определени от Възложителя; организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението;

- Подробно описание на дейностите, включени в предмета на поръчката;
 - организационна структура, разпределение на експертния състав на участника и работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи при изпълнението на обществената поръчка, включващи:

- Описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение на поръчката;

- Описание на участието на други експерти;
- Комуникационни връзки в екипа – вертикални и хоризонтални;
- Офис и офис-оборудване.

В така предложената от участника организация на персонала и дейностите в предложената методология за изпълнение коректно са представени последователността на изпълнение на предмета на поръчката и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности. Ясно посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Предложената организационна структура показва, че участникът разбира всички задачи за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

Предложението за изпълнение на обособена позиция 1, направено от участника, изцяло покрива минималното изискуемо съдържание на организацията на персонала, тъй като участникът е предвидил конкретни мерки, които ще предприеме за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението; предложил е стройна и ясна организация на персонала, който предвижда да участва в изпълнението на поръчката, конкретен подход и стратегия за нейното изпълнение; подробно са описани приложимите европейски и национални информационни източници и нормативни изисквания, които касаят не само кандидатстването с проекти за отпускане на безвъзмездна финансова помощ, но касаят и конкретния предмет на проекта, с който Възложителят ще кандидатства за отпускане на финансови средства; участникът е структурирал работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението на предмета на поръчката; описано е конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение на поръчката; подробно са описани дейностите, предвидени в техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение; предложени са начини на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение на поръчката. За всяка от дефинираните от Възложителя дейности в техническата спецификация участникът е направил описание на конкретните етапи, необходими за извършването на съответната дейност; посочил е конкретни документи, които ще бъдат изготвени при изпълнението на дейностите от техническата спецификация, като е специфицирал три групи документи: документи, които съпътстват заявлението за подпомагане; документи, които съпътстват заявлението за подпомагане и ще бъдат изготвени от изпълнителя; документи, които съпътстват заявлението за подпомагане и трябва да бъдат набавяни от Възложителя; предложена е организация на работата на ключовия екип с направено разпределение на отговорностите и действията на всеки от

членовете на екипа; предвидени са мерки за координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; предложени са конкретни методи за осъществяване на комуникация с Възложителя. Техническото предложение на участника по обособена позиция 1 надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочените в техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

- за всяка една от предвидените от Възложителя в Техническата спецификация дейности за изпълнение участникът е дефинирал всички необходими ресурси: предвидил е източници на информация, средства за набавяне на необходимата информация и нейната проверка; описал е конкретните документи, които ще изготви в хода на изпълнение на поръчката – нещо повече, предвидил е конкретни документи, които трябва да бъдат осигурени от Възложителя, и за които той ще съдейства на Възложителя за набавянето им; предвидил е осъществяването на срещи с възложителя и други заинтересовани страни, но подробно е описал и изброил и множество други методи за осъществяване на комуникация и за събиране на необходимата информация по време на изпълнението;

- участникът е направил описание на всички дейности, предвидени от Възложителя, които трябва да бъдат извършени при изпълнението на поръчката и които са описани в Техническата спецификация. Всяка една дейност е описана подробно и показва разбиране от страна на участника на предмета на поръчката. За всяка една дейност са изброени и обяснени нейните отделни етапи, отново в тяхната последователност и вътрешна непротиворечивост. За всеки един от предвидените етапи са описани задълженията на отговорния за изпълнението на дейността експерт;

- в предложението си за изпълнение на поръчката участникът е посочил множество мерки, които ще доведат до повишаване на качеството на нейното изпълнение, като например: непрекъсната комуникация и координация между отделните организационни компоненти, непрекъсната и своевременно обратна връзка между организационните компоненти, използване на най-ефективните и бързи средства за комуникация; приоритизиране на задачите, които трябва да бъдат изпълнени в рамките на поръчката; събиране и обобщаване на изходна информация, необходима за изготвянето на Заявлението за подпомагане и придружаващите го документи, от различни информационни източници и други.

С оглед на така представената Организация на работата по обособена позиция 1 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 60 (шестдесет) точки.

„Управлението на риска” включва:

- описание на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове при изпълнението на обществената поръчка, като за всеки един риск са предвидени и описани:

- Индикатори за възникване на конкретния риск;
- Мерки за неговото предотвратяване;
- Мерки за неговото преодоляване;

- стратегия на участника при управлението на риска с подробно описани дейности, част от стратегията;

- предприемане на коригиращи действия;

- дейности, които трябва да се предприемат по отношение на риска:

- Отхвърляне на риска;

- Контролиране на риска;
- Споделяне на риска;
- Поемане на риска.

Участникът е представил цялостна система за управление на риска от участващите в изпълнението на поръчката експерти с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риска. За всеки от дефинираните от Възложителя рискове участникът е посочил изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването на риска и изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от неговото евентуално събъждане. Предложената от участника система за управление на риска гарантира качествено изпълнение на поръчката дори и при условията на реализиран един или повече от предвидените рискове. Мерките за предотвратяване и за преодоляване на рисковете, описани от участника са адекватни – съответстват на групата рискове, за които се отнасят, същевременно с това са изчерпателно развити, тъй като създават яснота за конкретния подход на участника като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риска и е направено поименно посочване на лицето или лицата от екипа на участника, които ще го извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи – създадена е организация на екипа по предложените мерки.

С оглед на така представеното Управление на риска по обособена позиция 1 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 40 (четиридесет) точки.

Оценката на участника по показател П2 „Методология за изпълнение” е:

$$П2 = А+Б:$$

$$П2 = 60 + 40$$

$$П2 = 100.$$

1.2. Оценяване и класиране на офертата на участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ” по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци” по показател „Методология за изпълнение на поръчката”.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил Методология за изпълнение на поръчката, която включва: „Организация на персонала” и „Управление на риска”.

„Организацията на персонала” включва:

- въведение и въвеждащ анализ;
- обосновка на участника;
- организация на работата, подход и стратегия на участника за изпълнение на обособената позиция от обществената поръчка, включващи:

- Предлаган подход с подробно описани методи за постигане на очакваните резултати; начин на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение на поръчката; основни принципи при изпълнение на поръчката; екип от експерти за изпълнение на поръчката; институционален и законодателен контекст на проекта, прилагани информационни източници и нормативни изисквания; срок за изпълнение на поръчката, изцяло попадащ във

времевите рамки, определени от Възложителя; организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението;

- Подробно описание на дейностите, включени в предмета на поръчката;

- организационна структура, разпределение на експертния състав на участника и работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи при изпълнението на обществената поръчка, включващи:

- Описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение на поръчката;
- Описание на участието на други експерти;
- Комуникационни връзки в екипа – вертикални и хоризонтални;
- Офис и офис-оборудване.

В така предложената от участника организация на персонала и дейностите в предложената методология за изпълнение коректно са представени последователността на извършване на предвидените дейности и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности. Ясно посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Предложената организационна структура показва, че участникът разбира всички задачи за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

Предложението за изпълнение на обособена позиция 2, направено от участника, изцяло покрива минималното изискуемо съдържание на организацията на персонала, тъй като участникът е предвидил конкретни мерки, които ще предприеме за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението; предложил е стройна и ясна организация на персонала, който предвижда да участва в изпълнението на поръчката, конкретен подход и стратегия за нейното изпълнение; подробно са описани приложими европейски и национални информационни източници и нормативни изисквания, които касаят не само кандидатстването с проекти за отпускане на безвъзмездна финансова помощ, но касаят и конкретния предмет на проекта, с който Възложителят ще кандидатства за отпускане на финансови средства; участникът е структурирал работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението на предмета на поръчката; описано е конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение на поръчката; подробно са описани дейностите, предвидени в техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение; предложени са начини на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение на поръчката. За всяка от дефинираните от Възложителя дейности в техническата спецификация участникът е направил описание на конкретните етапи, необходими за извършването на съответната дейност; посочил е ясно конкретни документи, които ще бъдат изготвени при изпълнението на дейностите от техническата спецификация, като е специфицирал три групи документи: документи, които съпътстват заявлението за подпомагане; документи, които съпътстват заявлението за подпомагане и ще бъдат изготвени от изпълнителя; документи, които съпътстват заявлението за подпомагане и трябва да бъдат добавени от Възложителя; предложена е организация на работата на ключовия екип с направено разпределение на отговорностите и действията на всеки от членовете на екипа; предвидени са мерки за координация и съгласуване на различните

действия в ключовия екип; предложени са конкретни методи за осъществяване на комуникация с Възложителя. Техническото предложение на участника по обособена позиция 2 надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочените в техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

- за всяка една от предвидените от Възложителя в Техническата спецификация дейности за изпълнение участникът е дефинирал всички необходими ресурси: предвидил е източници на информация, средства за набавяне на необходимата информация и нейната проверка; описал е конкретните документи, които ще изготви в хода на изпълнение на поръчката – нещо повече, предвидил е конкретни документи, които трябва да бъдат осигурени от Възложителя, и за които той ще съдейства на Възложителя за набавянето им; предвидил е осъществяването на срещи с Възложителя и други заинтересовани страни, но подробно е описал и изброил и множество други методи за осъществяване на комуникация и за събиране на необходимата информация по време на изпълнението;

- участникът е направил описание на всички дейности, предвидени от Възложителя, които трябва да бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Всяка една дейност е описана подробно и показва разбиране от страна на участника на предмета на поръчката. За всяка една дейност са описани нейните отделни етапи отново в тяхната последователност и вътрешна непротиворечивост. За всеки един от предвидените етапи са описани задълженията на отговорния за изпълнението на дейността експерт;

- в предложението си за изпълнение на поръчката участникът е посочил множество мерки, които ще доведат до повишаване на качеството на нейното изпълнение, като например: непрекъсната комуникация и координация между отделните организационни компоненти, непрекъсната и своевременно обратна връзка между организационните компоненти, използване на най-ефективните и бързи средства за комуникация; приоритизиране на задачите, които трябва да бъдат изпълнени в рамките на поръчката; събиране и обобщаване на изходна информация, необходима за изготвянето на Заявлението за подпомагане и придружаващите го документи, от различни информационни източници и други.

С оглед на така представената Организация на работата по обособена позиция 2 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 60 (шестдесет) точки.

„Управлението на риска” включва:

- описание на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове при изпълнението на обществената поръчка, като за всеки един риск са предвидени и описани:

- Индикатори за възникване на конкретния риск;
- Мерки за неговото предотвратяване;
- Мерки за неговото преодоляване;

- стратегия на участника при управлението на риска с подробно описани дейности, част от стратегията;

- предприемане на коригиращи действия;

- дейности, които трябва да се предприемат по отношение на риска:

- Отхвърляне на риска;
- Контролиране на риска;

- Споделяне на риска;
- Поемане на риска.

Участникът е представил цялостна система за управление на риска от участващите в изпълнението на поръчката експерти с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риска. За всеки от дефинираните от Възложителя рискове участникът е посочил изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването на риска и изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от неговото евентуално събъждане. Предложената от участника система за управление на риска гарантира качествено изпълнение на поръчката дори и при условията на реализиран един или повече от предвидените рискове. Мерките за предотвратяване и за преодоляване на рисковете, описани от участника са адекватни – съответстват на групата рискове, за които се отнасят, същевременно с това са изчерпателно развити, тъй като създават яснота за конкретния подход на участника като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риска и е направено поименно посочване на лицето или лицата от екипа на участника, които ще го извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи – създадена е организация на екипа по предложените мерки.

С оглед на така представеното Управление на риска по обособена позиция 2 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 40 (четиридесет) точки.

Оценката на участника по показател П2 „Методология за изпълнение” е:

$$П2 = А + Б:$$

$$П2 = 60 + 40$$

$$П2 = 100.$$

1.3. Оценяване и класиране на офертата на участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ” по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вигума” /LOV 3013/” по показател „Ценови критерий”.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката – обособена позиция 1: 49 500 лв. без ДДС.

Оценката на участника по показател П1 „Ценови критерии” е:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$П1 = (19\,990 / 49\,500) \times 100$$

$$П1 = 40,38 \text{ m.}$$

1.4. Оценяване и класиране на офертата на участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ” по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци”.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката – обособена позиция 2: 15 500 лв. без ДДС.

Оценката на участника по показател П1 „Ценови критерии” е:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$П1 = (6\,400 / 15\,500) \times 100$$

$$П1 = 41,29 \text{ m.}$$

1.5. Комплексна оценка на офертата на участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ“ по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река“ – кв. „Вугума“ /LOV 3013/”.

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 40,38 \times 50\% + 100 \times 50\%$$

$$КО = 70,19 \text{ m.}$$

1.6. Комплексна оценка на офертата на участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ“ по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци”.

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 41,29 \times 50\% + 100 \times 50\%$$

$$КО = 70,65 \text{ m.}$$

2.1. Оценяване и класиране на офертата на участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река“ – кв. „Вугума“ /LOV 3013/” по показател „Методология за изпълнение на поръчката”.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил Методология за изпълнение на поръчката, която е със следното съдържание: „Организация на персонала” и „Управление на риска”.

„Организацията на персонала” включва:

- организационна структура;
- създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението;
- организация на персонала, участващ в изпълнението на поръчката, подход и стратегия за изпълнението на поръчката; методи на координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип;
- прилагани информационни източници и нормативни изисквания;
- работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението;
- описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение;
- подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и последователност на изпълнение;
- индикативен план-график за изпълнение на поръчката с отговорности на човешките ресурси;
- начин/методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение;
- мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на обособена позиция 1, направено от участника, покрива минималното изискуемо съдържание на организацията на персонала, тъй като участникът е описал мерки, които ще предприеме за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението; предложил е организация на персонала, който предвижда

да участва в изпълнението на поръчката, подход и стратегия за нейното изпълнение; описани са информационни източници и нормативни изисквания, които касаят изпълнението на поръчката; структурирал е работни взаимосвързки между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението на предмета на поръчката; описано е участието на експертите в изпълнението на поръчката; описани са дейностите, предвидени в техническата спецификация; предложени са начини на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение на поръчката. За дефинираните от Възложителя дейности в техническата спецификация участникът е направил описание на конкретните етапи, необходими за извършването на съответната дейност; посочил е документи, които ще бъдат изготвени при изпълнението на дейностите от техническата спецификация; предложена е организация на работата на ключовия екип с направено разпределение на отговорностите и действията на всеки от членовете на екипа; предвидени са мерки за координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; предложени са конкретни методи за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Участникът е изготвил отделните раздели от своето Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с дефинираните от Възложителя в методиката за оценка минимално изискуеми пунктове на организация на персонала. Въпреки това в отделните раздели, част от Предложението за изпълнение, се наблюдават пропуски, несъответствия, вътрешни противоречия, които водят до извод, че участникът не разбира предмета на настоящата поръчка и последователността на извършване на отделните дейности и етапи за неговото реализиране. Макар и да покрива минимално изискуемото съдържание на организацията на персонала, Комисията констатира следните несъответствия и противоречия в направеното от участника Предложение:

- на множество места в изготвеното предложение за изпълнение (например страница 4, страница 6, страница 7 и други) участникът говори за управлението на проекта. Управлението на проекта е един последващ етап от развитието на всеки проект. Един проект първо трябва да бъде изготвен, след това Възложителят трябва да кандидатства за неговото финансиране; ако бъде получено финансиране, следва да бъдат избрани всички изпълнители на дейности по проекта и едва след това ще започне дейността по неговото управление, тоест: управлението на проекта времево се реализира след като проектът е изготвен и е получил финансиране. В рамките на настоящата поръчка не става дума за управление на проекта, а за неговото изготвяне и кандидатстване с него. Споменаването на управлението на проекта показва изначално неразбиране от страна на участника на предмета на настоящата поръчка;

- още в началото на своето Предложение участникът говори за йерархична структура на екипа за изпълнение на поръчката, но впоследствие в своето изложение, никъде не дефинира как ще се осъществява комуникацията във вертикално и хоризонтално отношение между отделните експерти. Освен това на няколко места в предложението си участникът споменава, че разполага с много способен поддържащ/резервен персонал, но никъде не прави волеизявление, че този персонал ще бъде включен при изпълнението на поръчката. Направена е една констатация, че разполага с такъв допълнителен персонал, без да е предвидено неговото конкретно участие в поръчката. На такъв извод навежда и представената на страница 4 организационна, изобразяваща йерархичната структура в екипа на участника, в която не са включени допълнителни експерти и персонал;

- в раздел 2 от „Организация на персонала” участникът е изложил своето виждане за създаване на условия за успешното стартиране на изпълнението. Като такива условия той е предвидил провеждане на въвеждаща среща, на регулярни работни срещи и на заключителна среща. Само по себе си провеждането на регулярни работни срещи и на заключителна среща няма как да бъде част от създаването на условията за успешно стартиране на изпълнението, тъй като те се случват по-късно в хода на самото изпълнение. Това води до непоследователност и неразбиране на времеви ход на действията, които трябва да бъдат извършени по време на изпълнението на поръчката;

- на много места в своето предложение за изпълнение на поръчката участникът говори за структуриран от Възложителя екип за управление на проекта. Такъв екип за управление, както бе посочено и по-горе, не е сформирал към момента на откриване на настоящата процедура и не е необходим, тъй като той би имал роля, едва когато и ако проектът бъде финансиран от ПРСР 2014-2020 г.;

- няколко пъти в предложението на участника се визуира договор за безвъзмездна финансова помощ и това, че изпълнението на поръчката ще бъде съобразено с изискванията на такъв договор. Например на страница 6 от предложението участникът е описал, че ще поддържа пряк контакт със служители на общината с цел да проучи доколко те са запознати с изискванията на договора за безвъзмездна финансова помощ. Такъв договор към момента на откриване на настоящата обществена поръчка няма. Той ще бъде сключен едва ако проектът бъде одобрен за финансиране и по никакъв начин не може да бъде предмет на настоящата поръчка. Той е само и единствено резултат, който общината се стреми да постигне чрез провеждането на настоящата поръчка;

- макар участникът да е направил описание на приложима нормативна уредба, касаеща изпълнението на настоящата поръчка, то това описание е неизчерпателно и в него не присъства нито един законов или подзаконов нормативен акт, касаещ уредбата на правилата относно конкретния предмет на проекта: не са посочени никакви актове, касаещи изготвянето на проект именно за рехабилитация на пътища;

- открояват се вътрешни противоречия между описаното в т. 5 и т. 6 от Предложението за изпълнение на поръчката. Откриват се несъответствия между описанието на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение на поръчката с подробното описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и последователност на изпълнение. Така например макар в т. 6, изпълнение на дейност 1 „Подготовка на заявление за подпомагане”, етап 5 „Попълване на заявлението за подпомагане” подробно да е описана ролята на Ръководителя на екипа в този етап, то в т. 5, Таблица 2 „Разпределение на функциите на екипа за изпълнение на поръчката” Ръководителят на екипа въобще не е включен в изпълнението на дейността по подготовката на заявлението за подпомагане. Освен това в т. 6 от Предложението, изпълнение на Дейност 2 „Определяне на бюджета на заявлението” участникът е предвидил, че бюджетът ще бъде разработен и съвместно с финансиста на общината, докато в т. 5, описвайки ролята на експерта Ръководител-екип, в дейност 2 е посочено, че Ръководителят ще съгласува изготвения бюджет на проекта от експерта-икономист. Първо, не е посочено с кого ще съгласува бюджета, и второ не е изяснена ролята на това съгласуване, при условие че е заявил, че бюджетът ще се изготвя съвместно с финансиста на Общината. Съгласуването на бюджета и изготвянето му съвместно с финансиста на общината са несъвместими, дотолкова,

доколкото Възложителят в лицето на финансиста си е въввлечен в изготвянето на бюджета и последващо негово съгласуване се явява безпредметно;

- при дефинирането на ролята на експерта-юрист участникът е предвидил, че той ще планира обществените поръчки. Това отново е дейност, която не е включена в техническата спецификация на настоящата поръчка, тъй като е последваща одобряването на проекта и е неотнормирана към неговото изготвяне и кандидатстване с него пред Държавен фонд „Земеделие“.

Макар предложението на участника да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, то не надгражда тези минимални изисквания. Напротив, налице са неясноти, противоречия и празноти в предложението. Част от дейностите, дефинирани в Техническата спецификация, са описани като етапи от дейности в предложението на участника. Това от своя страна е индикатор за неразбиране на последователността на извършване на отделните дейности, съответно и участникът не е дефинирал необходимите ресурси за изпълнението на всички дейности, описани в Техническата спецификация. Макар точка 6 от предложението му да е озаглавена „Подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация“, участникът всъщност е направил описание на дейностите, предвидени в проекта на договор, които не са така подробно описани, както в техническата спецификация. Това от своя страна е довело до пропуски при дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите и до непоследователност в тяхното описание, включително до повторения в отделни етапи от различни дейности, описани от участника.

На следващо място, част от задълженията на отговорните за изпълнението на конкретна дейност експерти, не са посочени или са посочени бланкетно, а не описателно. Например, на стр. 32 от Предложението на участника е посочено, че при изготвянето на анализ за устойчивост на инвестицията, експертът-икономист ще бъде подпомаган от експерта-СМР от гледна точка на устойчивостта на инвестицията и от експерта-юрист за устойчивостта от гледна точка на институционалния аспект. Така вменените задължения на експерта-СМР и експерта-юрист са бланкетно описани и не създават яснота по въпроса по какъв начин те ще подпомагат експерта-икономист, в какво се изразяват техните задължения и какви резултати се очакват от включването им при изпълнението на конкретната дейност.

Що се касае до мерките, които ще доведат до повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, описани в т. 8 от Предложението, то участникът е предложил мерки за повишаване на качеството на изпълнение не на цялата поръчка, а, както той сам е посочил, само и единствено за по-пълното и всеобхватно изпълнение на Дейност 3 „Изготвяне на анализи за икономическа устойчивост на проекта заявлението“.

С оглед на така представената Организация на работата по обособена позиция 1 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 10 (десет) точки.

„Управлението на риска“ включва:

- въведение;
- роли и отговорности по отношение на системата за вътрешен контрол;
- основни компоненти на вътрешния контрол;
- контролна среда;
- управление на риска;
- риск-регистър;

- контролни дейности;
- информация и комуникация;
- мониторинг.

Участникът е представил система за управление на риска от участващите в изпълнението на поръчката експерти с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риска. За всеки от дефинираните от Възложителя рискове участникът е посочил развити мерки за предотвратяване на настъпването на риска и развити мерки за преодоляване на последиците от неговото евентуално събъждане.

Не всички от мерките за предотвратяване и за преодоляване на рисковете, описани от участника, са адекватни – например за риск 1 „Липса на информация или недостатъчна или непълна информация, необходима за изпълнение на поръчката”, като мярка за преодоляване на последиците от евентуалното настъпване на риска е предвидено, че ще се разчита на съвместна работа с Екипа за управление на проекта по всички задачи в рамките на поръчката и набиране на информация от Екипа чрез писмена кореспонденция и телефонни разговори. Посочената мярка е изцяло неприложима и неадекватна, тъй като към момента на откриване на настоящата обществена поръчка Възложителят не е сформирал Екип за управление на проекта и такъв не е необходим. Такъв по преценка на Възложителя може да бъде сформиран едва, ако проектът бъде финансиран.

Предвидените мерки за предотвратяване и за преодоляване на риска не са изчерпателно развити, тъй като не е направено ясно разпределение и характеристики на задачите на отделните членове от екипа на участника, които отговарят за прилагането на съответните мерки. Например, за риск 1, при описанието на мерките за предотвратяване на настъпването на риска никъде не е посочено кой и по какъв начин отговаря за изпълнението и прилагането на изброените мерки. Има бланкетно изброяване в последната колона от приложената Таблица 6 „Риск-регистър” не трима експерти, но по никакъв начин не е направено ясно разпределение и характеристики на задачите им.

С оглед на така представеното Управление на риска по обособена позиция 1 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 20 (dvdagesem) точки.

Оценката на участника по показател П2 „Методология за изпълнение” е:

$$П2 = А+Б:$$

$$П2 = 10 + 20$$

$$П2 = 30.$$

2.2. Оценяване и класиране на офертата на участник „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил Методология за изпълнение на поръчката, която включва: „Организация на персонала” и „Управление на риска”.

„Организацията на персонала” има следното съдържание:

- организационна структура;
- създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението;

- организация на персонала, участващ в изпълнението на поръчката, подход и стратегия за изпълнението на поръчката; методи на координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип;
- прилагани информационни източници и нормативни изисквания;
- работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението;
- описание на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение;
- подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и последователност на изпълнение;
- индикативен план-график за изпълнение на поръчката с отговорности на човешките ресурси;
- начин/методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение;
- мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на обособена позиция 2, направено от участника, покрива минималното изискуемо съдържание на организацията на персонала, тъй като участникът е описал мерки, които ще предприеме за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението; предложил е организация на персонала, който предвижда да участва в изпълнението на поръчката, подход и стратегия за нейното изпълнение; описани са информационни източници и нормативни изисквания, които касаят изпълнението на поръчката; структурирал е работни взаимоотношения между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението на предмета на поръчката; описано е участието на експертите в изпълнението на поръчката; описани са дейностите, предвидени в техническата спецификация; предложени са начини на комуникация с Възложителя и мерки по отстраняване на неточности по време на изпълнение на поръчката. За дефинираните от Възложителя дейности в техническата спецификация участникът е направил описание на конкретните етапи, необходими за извършването на съответната дейност; посочил е документи, които ще бъдат изготвени при изпълнението на дейностите от техническата спецификация; предложена е организация на работата на ключовия екип с направено разпределение на отговорностите и действията на всеки от членовете на екипа; предвидени са мерки за координация и съгласуване на различните действия в ключовия екип; предложени са конкретни методи за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Участникът е изготвил отделните раздели от своето Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с дефинираните от Възложителя в методиката за оценка минимално изискуеми пунктове на организация на персонала. Въпреки това в отделните раздели, част от Предложението за изпълнение, се наблюдават пропуски, несъответствия, вътрешни противоречия, които водят до извод, че участникът не разбира предмета на настоящата поръчка. Макар и да покрива минимално изискуемото съдържание на организацията на персонала, Комисията констатира следните несъответствия и противоречия в направеното от участника Предложение:

- на множество места в изготвеното предложение за изпълнение (например страница 4, страница 6, страница 7 и други) участникът говори за управлението на проекта. Управлението на проекта е един последващ етап от развитието на всеки проект. Един проект първо трябва да бъде изготвен, след това Възложителят трябва

да кандидатства за неговото финансиране; ако бъде получено финансиране, то тогава следва да бъдат избрани всички изпълнители на дейности по проекта и едва след това ще започне дейността по неговото управление, тоест: управлението на проекта времево се реализира след като проектът е изготвен и е получил финансиране. В рамките на настоящата поръчка не става дума за управление на проекта, а за неговото изготвяне и кандидатстване с него. Споменаването на управлението на проекта показва изначално неразбиране от страна на участника на предмета на настоящата поръчка;

- още в началото на своето Предложение участникът говори за йерархична структура на екипа за изпълнение на поръчката, но впоследствие в своето изложение, никъде не дефинира как ще се осъществява комуникацията във вертикално и хоризонтално отношение между отделните експерти. Освен това на няколко места в предложението си участникът споменава, че разполага с много способен поддържащ/резервен персонал, но никъде не прави волеизявление, че този персонал ще бъде включен при изпълнението на поръчката. Направена е една констатация, че разполага с такъв допълнителен персонал, без да е предвидено неговото конкретно участие в поръчката. На такъв извод навежда и представената на страница 4 организграма, изобразяваща йерархичната структура в екипа на участника, в която не са включени допълнителни експерти и персонал;

- в раздел 2 от „Организация на персонала” участникът е изложил своето виждане за създаване на условия за успешното стартиране на изпълнението. Като такива условия той е предвидил провеждане на въвеждаща среща, на регулярни работни срещи и на заключителна среща. Само по себе си провеждането на регулярни работни срещи и на заключителна среща няма как да бъде част от създаването на условията за успешно стартиране на изпълнението, тъй като те се случват по-късно в хода на самото изпълнение. Това води до непоследователност и неразбиране на времевия ход на действията, които трябва да бъдат извършени по време на изпълнението на поръчката;

- на много места в своето предложение за изпълнение на поръчката участникът говори за структуриран от възложителя екип за управление на проекта. Такъв екип за управление, както бе посочено и по-горе, не е сформирани към момента на откриване на настоящата процедура и не е необходим, тъй като той би имал роля, едва когато и ако проектът бъде финансиран от ПРСР 2014-2020 г.;

- няколко пъти в предложението на участника се визира договор за безвъзмездна финансова помощ и това, че изпълнението на поръчката ще бъде съобразено с изискванията на такъв договор. Например на страница 6 от предложението участникът е описал, че ще поддържа пряк контакт със служителите на общината с цел да проучи доколко те са запознати с изискванията на договора за безвъзмездна финансова помощ. Такъв договор към момента на откриване на настоящата обществена поръчка няма. Той ще бъде сключен едва ако проектът бъде одобрен за финансиране и по никакъв начин не може да бъде предмет на настоящата поръчка. Той е само и единствено резултат, който общината се стреми да постигне чрез провеждането на настоящата поръчка;

- макар участникът да е направил описание на приложима нормативна уредба, касаеща изпълнението на настоящата поръчка, то това описание е неизчерпателно и в него не присъства нито един законов или подзаконов нормативен акт, касаещ уредбата

на правилата относно конкретния предмет на проекта: не са посочени никакви актове, касаещи изготвянето на проект именно за реконструкция на улична мрежа;

- открояват се вътрешни противоречия между описаното в т. 5 и т. 6 от Предложението за изпълнение на поръчката. Откриват се несъответствия между описанието на конкретното участие на всеки един от експертите в цялостното изпълнение на поръчката с подробното описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация и последователност на изпълнение. Така например макар в т. 6, изпълнение на дейност 1 „Подготовка на заявление за подпомагане”, етап 5 „Попълване на заявлението за подпомагане” подробно да е описана ролята на Ръководителя на екипа в този етап, то в т. 5, Таблица 2 „Разпределение на функциите на екипа за изпълнение на поръчката” Ръководителя на екипа въобще не е включен в изпълнението на дейността по подготовката на заявлението за подпомагане. Освен това в т. 6 от Предложението, изпълнение на Дейност 2 „Определяне на бюджета на заявлението” участникът е предвидил, че бюджетът ще бъде разработен и съвместно с финансиста на общината, докато в т. 5, описвайки ролята на експерта Ръководител-екип, в дейност 2 е посочено, че Ръководителя ще съгласува изготвения бюджет на проекта от експерта-икономист. Първо, не е посочено с кого ще съгласува бюджета, и второ не е изяснена ролята на това съгласуване, при условие че е заявил, че бюджетът ще се изготвя съвместно с финансиста на Общината. Съгласуването на бюджета и изготвянето му съвместно с финансиста на общината са несъвместими, дотолкова, доколкото Възложителят в лицето на финансиста си е въввлечен в изготвянето на бюджета и последващо негово съгласуване се явява безпредметно;

- при дефинирането на ролята на експерта-юрист участникът е предвидил, че той ще планира обществените поръчки. Това отново е дейност, която не е включена в техническата спецификация на настоящата поръчка, тъй като е последваща одобряването на проекта и е неотносима към неговото изготвяне и кандидатстване с него пред Държавен фонд „Земеделие”.

Макар предложението на участника да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, то не надгражда тези минимални изисквания. Напротив, налице са неясноти, противоречия и празноти в предложението. Част от дейностите, дефинирани в Техническата спецификация, са описани като етапи от дейности в предложението на участника. Това от своя страна е индикатор за неразбиране на последователността на извършване на отделните дейности, съответно и участникът не е дефинирал необходимите ресурси за изпълнението на всички дейности, описани в Техническата спецификация. Макар точка 6 от предложението му да е озаглавена „Подробно описание на дейностите, предвидени в техническата спецификация”, участникът всъщност е направил описание на дейностите, предвидени в проекта на договор, които не са така подробно описани, както в техническата спецификация. Това от своя страна е довело до пропуски при дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите и до непоследователност в тяхното описание, включително до повторения в отделни етапи от различни дейности, описани от участника.

На следващо място, част от задълженията на отговорните за изпълнението на конкретна дейност експерти, не са посочени или са посочени бланкетно, а не описателно. Например, на стр. 32 от Предложението на участника е посочено, че при изготвянето на анализ за устойчивост на инвестицията, експертът-икономист ще бъде подпомаган от експерта-СМР от гледна точка на устойчивостта на инвестицията и от експерта-юрист за устойчивостта от гледна точка на

институционалния аспект. Така вменените задължения на експерта-СМР и експерта-юрист са бланкетно описани и не създават яснота по въпроса по какъв начин те ще подпомагат експерта-икономист, в какво се изразяват техните задължения и какви резултати се очакват от включването им при изпълнението на конкретната дейност.

Що се касае до мерките, които ще доведат до повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, описани в т. 8 от Предложението, то участникът е предложил мерки за повишаване на качеството на изпълнение не на цялата поръчка, а както той сам е посочил, само и единствено за по-пълното и всеобхватно изпълнение на Дейност 3 „Изготвяне на анализи и за икономическа устойчивост на проекта заявлението”.

С оглед на така представената Организация на работата по обособена позиция 2 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 10 (десет) точки.

„Управлението на риска” включва:

- въведение;
- роли и отговорности по отношение на системата за вътрешен контрол;
- основни компоненти на вътрешния контрол;
- контролна среда;
- управление на риска;
- риск-регистър;
- контролни дейности;
- информация и комуникация;
- мониторинг.

Участникът е представил система за управление на риска от участващите в изпълнението на поръчката експерти с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риска. За всеки от дефинираните от Възложителя рискове участникът е посочил развити мерки за предотвратяване на настъпването на риска и развити мерки за преодоляване на последиците от неговото евентуално събъждане.

Не всички от мерките за предотвратяване и за преодоляване на рисковете, описани от участника, са адекватни – например за риск 1 „Липса на информация или недостатъчна или непълна информация, необходима за изпълнение на поръчката”, като мярка за преодоляване на последиците от евентуалното настъпване на риска е предвидено, че ще се разчита на съвместна работа с Екипа за управление на проекта по всички задачи в рамките на поръчката и набиране на информация от Екипа чрез писмена кореспонденция и телефонни разговори. Посочената мярка е изцяло неприложима и неадекватна, тъй като към момента на откриване на настоящата обществена поръчка Възложителят не е сформирал Екип за управление на проекта и такъв не е необходим. Такъв по преценка на Възложителя може да бъде сформиран едва, ако проектът бъде финансиран.

Предвидените мерки за предотвратяване и за преодоляване на риска не са изчерпателно развити, тъй като не е направено ясно разпределение и характеристики на задачите на отделните членове от екипа на участника, които отговарят за прилагането на съответните мерки. Например, за риск 1, при описанието на мерките за предотвратяване на настъпването на риска никъде не е посочено кой и по какъв начин отговаря за изпълнението и прилагането на изброените мерки. Има бланкетно изброяване в последната колона от приложената Таблица 6 „Риск-регистър” не трима

експерти, но по никакъв начин не е направено ясно разпределение и характеристики на задачите им.

С оглед на така представеното Управление на риска по обособена позиция 2 и направения анализ и на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника по посочения подпоказател 20 (двадесет) точки.

Оценката на участника по показател П2 „Методология за изпълнение” е:

$$П2 = А+Б:$$

$$П2 = 10 + 20$$

$$П2 = 30.$$

2.3. Оценяване и класиране на офертата на участник „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вигума” /LOV 3013/”” по показател „Ценови критерий”.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката – обособена позиция 1: 19 990 лв. без ДДС.

Оценката на участника по показател П1 „Ценови критерии” е:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$П1 = (19\,990/19\,990) \times 100$$

$$П1 = 100 \text{ m.}$$

2.4. Оценяване и класиране на офертата на участник „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката – обособена позиция 2: 6 400 лв. без ДДС.

Оценката на участника по показател П1 „Ценови критерии” е:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$П1 = (6\,400/6\,400) \times 100$$

$$П1 = 100 \text{ m.}$$

2.5. Комплексна оценка на офертата на участник „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вигума” /LOV 3013/””.

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 100 \times 50\% + 30 \times 50\%$$

$$КО = 65 \text{ m.}$$

2.6. Комплексна оценка на офертата на участник „Институт за управление на програми и проекти” ООД по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци””.

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

$$КО = 100 \times 50\% + 30 \times 50\%$$

$$КО = 65 \text{ m.}$$

Комисията единодушно класира на първо място по обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на

проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вудима” /LOV 3013/”” участника Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ” с обща оценка 70,19 точки.

Поради горното, Комисията предлага на Кмета на Община Априлци да сключи договор за услуга с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Рехабилитация на общински път /LOV 1001/III – 607/ Априлци, кв. „Зла река” – кв. „Вудима” /LOV 3013/”” с класирания на първо място участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ”.

Комисията единодушно класира на първо място по обособена позиция 2 „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци”” с обща оценка 70,65 точки.

Поради горното, Комисията предлага на Кмета на Община Априлци да сключи договор за услуга с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект: „Реконструкция на улична мрежа – гр. Априлци”” с класирания на първо място участник Адвокатско дружество „ПЕТКОВА И НАЙДЕНОВ”.

Комисията приключи настоящия протокол на 30.08.2016г. и го предаде в едно с цялата документация на Възложителя – кмета на община Априлци, за утвърждаване.

Председател:/ П /.....
адв. Павлин Петков

Членове:
...../ П /.....
Добромир Тихомиров Теодосиев

...../ П /.....
Марко Пенев Пенев