





ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки са констатирани **следните разминавания и несъответствия** между декларираното от участника и представените доказателства. Участникът е декларирал от една страна, че лицето, предложено за експерт „ПБЗ“, притежава Сертификат от 20.08.2013 г. **за Координатор по безопасност и здраве в строителството**, издадено от „БГ Серт Регистър“ООД, гр.София, а същевременно като доказателство е приложил копие от сертификата,от което **е видно, че лицето е завършило курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“**.

Съгласно разпоредбите на ЗУТ и Техническите спецификации, неразделна част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка лицето упражняващо строителен надзор по време на строителството /консултант/ упражнява и функциите на Координатор по безопасност и здраве по време на етапа на строителството. Функциите на Координатор по безопасност и здраве в строителството и изискванията към лицата, които ще изпълняват тези функции са регламентирани в Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.Съгласно разпоредбите на горепосочената наредба **лицата преминават обучение и се издава Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно изискванията на чл.5 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи**, а не Удостоверение за завършен курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“. Обхвата на обучението, както и периодичността му е регламентирана НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на ЗБУТ.

Предвид на горепосоченото възложителят не може да приеме, така представения от участника Сертификат за завършен курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“ за еквивалентен документ, тъй като в същия не е описан обхвата на обучението, и дали проведеното обучение е еквивалентно на курсовете за Координатор по безопасност и здраве в строителството или Специалист по безопасност и здраве в строителството.

С оглед на горепосоченото възложителят заключи, че лицето, предложено за експерт „ПБЗ“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени точка 2.3. Критерии за подбор, подточка 2.3.3. Технически и професионални способности, буква „б“.

„Кимтекс ЛС“ООД

Правно основание – чл.107, т.2,б.“а“ от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

Мотиви - Техническото предложение от офертата на участника, комисията констатира, че техническото предложение на участника **НЕ ВКЛЮЧВА** минимално изискуемото съдържание, съгласно Методика за комплексна оценка и **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е изброил планирани дейности по упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорт и въвеждане в експлоатация. Представен е обхват на работата, задълженията на дружеството по упражняване на строителен надзор и отговорностите му, както и общи задължения на „Кимтекс ЛС“ ООД.

В предложението за изпълнение на поръчката на „Кимтекс ЛС“ ООД

1.Липсва каквато и да е информация и описание на дейността по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, която е част от предмета на обществената поръчка.



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

2.Участникът не е представил никаква информация за ключовия екип от експерти за изпълнение на поръчката , организационна структура , отговорности и задължения и разпределения на дейностите между експертите.

3.Не е представен график за изпълнение на възложените работи с посочване на сроковете за изпълнение на отделните дейности

4. Не са описани начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителството , координация и съгласуване на дейностите.

В Методика за комплексна оценка , изрично са посочени изискванията за минимум съдържание на Методологията на работа , а именно :

„ Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. “

Представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката не отговаря и не включва минимално изискуемото от възложителя съдържание.

„Рутекс“ ООД;

Правно основание – чл.107, т.2,б.“а“ от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

Мотиви – **Ценовото предложение от офертата на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на на 98 400,00 лв. (Деветдесет и осем хиляди и четиристотин лева) без вкл.ДДС и 118 080,00 лв. (Сто и осемнадесет хиляди и осемдесет лева) с вкл.ДДС, която включва :

- **18 600,00 лв.** (Осемнадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно **22 320,00** лв. (Двадесет и две хиляди и триста и двадесет лева) с ДДС за изготвяне на **комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;**
- **30 400,00 лв.** (Тридесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно **36 480,00** лв. (Тридесет и шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 1 етап - Реконструкция на част от ВВМ на кв.Острец – обхват: ул.“Русалийски проход“, ул.“Соколска“ (от центъра на кв. Острец до разклона Севлиево-Габрово) и ул.“Смолян“ ;**
- **26 600,00 лв.** (Двадесет и шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно **31 920,00 лв.** (Тридесет и една хиляди деветстотин и двадесет лева) с ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 2 етап - Реконструкция на външни водопроводни връзки до НВ „Събевци“ в ПИ 52218.815.334, НВ “Почивни станции Острец“в ПИ 52218.811.378 и НВ“Ново село“ в ПИ 52218.627.41 и изграждане на НВ „Острец“ в м.“Боевци“ в ПИ 52218.853.59;**
- **22 800,00лв.** (Двадесет и две хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно **27 630,00** лв. (Двадесет и седем хиляди шестстотин и тридесет лева) с ДДС **без вкл.ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 3 етап - Реконструкция на вътрешна водопродна мрежа кв. Острец по ул.“Мара Гидик“, ул.“Ковашка“ и ул.“Събевска“;**



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

Предложената от участника цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в размер н 18 600,00 лв. без вкл. ДДС надхвърля посочената и определена от възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка прогнозна стойност в размер на 5 500,00 лв. , което не отговаря на изискванията на възложителя и предварително обявените условия на възложителя , а именно : „При изготвяне на предлаганата цена, участниците следва да се съобразят с прогнозната стойност на поръчката.

Участници, които са предложили обща цена по-висока от прогнозната стойност за изпълнение на предмета на поръчката, както и които са предложили по – високи цени от прогнозните стойности за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи се отстраняват от участие в процедурата.“.

В случая не могат да бъдат приложени разпоредбите на чл.104 , ал.5 от ЗОП и не може да се изиска от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като това ще доведе до промени в ценовото предложение на участника.

Обединение „Алфа-М Рубикон“.

Правно основание – чл.107, т.2,б. “а“ от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

Мотиви – Ценовото предложение от офертата на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **76 376,00 лв.** (Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева) без вкл.ДДС и **91 651,20 лв.** (Деветдесет и една хиляди шестстотин петдесет и един лева и двадесет стотинки) с вкл.ДДС, която включва :

- 2644,00 лв.** (Две хиляди шестстотин четиридесет и четири лева) без ДДС, съответно **3 172,80 лв.** (Три хиляди сто седемдесет и два лева и осемдесет стотинки) с ДДС за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- 54 888,00 лв.** (Петдесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) без ДДС, съответно **65 865,60 лв.** (Шестдесет и пет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 1 етап - Реконструкция на част от ВВМ на кв.Острец – обхват: ул.“Русалийски проход“, ул.“Соколска“ (от центъра на кв. Острец до разклона Севлиево-Габрово) и ул.“Смолян“ ;
- 18 844,00 лв.** (Осемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и четири лева) без ДДС, съответно **22 612,00 лв.** (Двадесет и две хиляди шестстотин и дванадесет лева) с ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 2 етап - Реконструкция на външни водопроводни връзки до НВ „Събевци“ в ПИ 52218.815.334, НВ “Почивни станции Острец“в ПИ 52218.811.378 и НВ“Ново село“ в ПИ 52218.627.41 и изграждане на НВ „Острец“ в м.“Боевци“ в ПИ 52218.853.59;
- 29 248,00 лв.** (Двадесет и девет хиляди двеста четиридесет и осем лева) без ДДС, съответно **35097,60 лв.** (Тридесет и пет хиляди деветдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС без вкл.ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 3 етап - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв. Острец по ул.“Мара Гидик“, ул.“Ковашка“ и ул.“Събевска“;

Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка представлява сбор от цените за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи .



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

След проверка на общия сбор на предложените цени възложителят констатира , че общата цена за изпълнение на услугата , предмет на настоящата обществена поръчка е 105 624,00 лв./Сто и пет хиляди шестстотин двадесет и четири лева / без вкл.ДДС , а не както е записано от участника 76 376, 00 лв./Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева /, тоест участникът неправилно и грешно е изчислил общата цена за изпълнение на услугата и предложената от него цена обща цена за изпълнение на обществената поръчка е нереална.

В документацията за участие изрично е посочено , че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски при изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат.“

В случая не може да бъде приложена разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и не могат да се изискват разяснения или допълнителни доказателства от участника , тъй като отстраняването на констатираните несъответствия ще доведе до промяна на ценовото предложение във всичките му части , което е изрично забранено от закона – „ Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. “

„Язон“ ЕООД

Правно основание: чл. 107, т. 3 от ЗОП, и във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“ Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената цена. **Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.**

За да са налице основания от страна на помощния орган и възложителя да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер .

Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

След извършен обстоен анализ на представена писмена обосновка и действайки съобразно своите правомощия, възложителя счита, че:

Така представена, тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка, получаване на държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, не са относими към категорията факти, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като съображенията за това са следните:



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

В обосновката си участникът е посочил, че *Цената за изпълнение на поръчката е определена въз основа на **икономическите особености на предоставяната услуга, като не е обосновал тези икономически особености.***

Налице са и следните непълноти: Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, от които да е видно гарантиране, че възнаграждението на ангажираните от него за изпълнението на поръчката квалифицирани експерти ще бъде съобразено с посочените стойности съгласно Националната квалификация на професиите и длъжностите в Република България. Към обосновката не са представени договори или съответни декларации за ангажираност, от които да е видно, че за изпълнението на поръчката от участника е обезпечено.

Не е посочено как е определено и образувано възнаграждението на експертите по време на изпълнение на услугата, дали същите са на трудови или на граждански договори, още повече не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнаграждение и приетата продължителност на работа на екипа. Не е посочен броя на експертите, които ще участват при изпълнението на експертите, техните специалности, график на посещения на обектите и други.

В тази част от обосновката си участникът е изтъкнал като икономическа особеност на представената услуга и богатият опит на дружеството, което е несъотносимо към настоящия критерий.

Дружеството „Язон“ ЕООД е със седалище в гр.Велико Търново, обектът по време на строителството на който ще упражняват строителен надзор се намира в гр.Априлци, кв.Острец.Никъде в обосновката си участникът не е посочил, че за периода на изпълнение на услугата /670 календарни дни/, същия ще наеме или че разполага с офис в гр.Априлци, нито разходи за наем на такъв.

Относно разходи за транспорт, не е представил разчет на същите, а само е посочил, че „Екипа ни разполага със служебен автомобил, като в предложената от нас цена за изпълнение на услугата са включени разходите за гориво на автомобила“, като няма разчет на разходната норма на горивото, марка, модел на автомобил и други.В обосновката на участника като цяло липсва разчет и анализ на начина на формиране на тези разходи на всички посочени от него в табличен вид разходи.

Участникът е посочил в „Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Предимството на фирмата ни в случая е, че няма да създаваме нова организация и екип, а ще използва вече проверени и изпробвани технически решения на базата на предишен опит на дружеството и на посочените експерти.

Опита на дружеството при изпълнение на подобни услуги при строителството на големи и малки инфраструктурни проекти като:

„Реконструкция и подмяна на довеждащ водопровод за село Бряговица /от ПС Джюлюница до връзка с вътрешна водопроводна мрежа/”

„Външно водопроводно захранване на обществено обслужващ комплекс ” и др.

Фирмата притежава достатъчен брой и различно по вид офис оборудване и не се предвижда закупуване на нова техника и оборудване.

Експертите на дружеството разполагат със специализирани софтуерни продукти, богато хардуерно оборудване (графични станции, печатаща техника и др.) както и измервателни и помощни уреди, които спомагат за по-бързото и ефективно изпълнение на задълженията им, което води до икономичност и респективно до по-благоприятни условия на дружеството и по-изгодната цена.

Фирмата притежава достатъчен брой моторни превозни средства, като всички транспортни средства са с икономичен разход на гориво.

„Язон“ ЕООД притежава специализиран софтуер за управление на качеството и обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9001-2015 за „консултантски



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

услуги за подготовка и управление на инвестиционни проекти; подготовка на технически спецификации, документация, мениджмънт на строителни обекти и финансов контрол

„Язон“ ЕООД притежава собствен офис в гр. В. Търново, като по - голяма част от строителните експерти също притежават собствени офиси.“

Комисията не приема , че така по-горното изложение и посочените мотиви са изключително благоприятни условия и технически решения , които са основание за предлагане на по-благоприятна цена за изпълнение на услугата.

Описаните обстоятелства в обосновката не са по - благоприятни за участника, като повечето могат да се приемат за валидни и за останалите участници в процедурата. Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по - ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Участникът е посочил твърдения, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка.

Възложителят, в рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложения в писаната обосновка на участника обстоятелства, свързани с:

1. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка - не е доказана икономичност при изпълнение на обществената поръчка от участника.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участникът - не са представени обективни доказателства, от които участникът да се постави в по - благоприятни условия от останалите участници.

3. Оригинално решение за изпълнение на поръчката — липсва предложение, което изключително да се отличава от това на останалите участници.

1. Спазване на задълженията по чл. 115 при изпълнение на обществената поръчка от участника - не са посочени доказателства в тази насока.

2. Получаване на държавна помощ - не са посочени доказателства в тази насока.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП -Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикуван доклада на комисията - <https://obshtina-apriltsi.com/subsection-638-content.html>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: 1000-гр.София,бул.Витоша № 18

Електронна поща: cradmin@crpc.bg

Интернет адрес: www.crpc.bg

Срок за подаване на жалби: 10-дневен срок от получаване на настоящото решение за избор на изпълнител (съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от ЗОП)

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участника.

Възложител:/П/.....

Инж. Тихомир Кукенски

/Кмет на Община Априлци /

***Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**