

ПРОТОКОЛ №2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 310/27.07.2020г. на Кмета на Община Априлци, за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството и оценка за съответствие на инвестиционните проекти за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв.Острец, гр.Априлци“ открита с Решение №865/ 08.06.2020г. на Кмета на Община Априлци

Днес 19.08.2020 година от 09:00 часа в изпълнение на Заповед № 310/27.07.2020г. на Кмета на Община Априлци, за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството и оценка за съответствие на инвестиционните проекти за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв.Острец, гр.Априлци“ открита с Решение №865/08.06.2020г. на Кмета на Община Априлци, председателят на комисията свика същата на заседание от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Априлци , адрес – обл.Ловеч, гр.Априлци , ул.”Васил Левски ” № 109.

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист , външен експерт.

Членове :

1.Красимир Николаев Колев – Главен специалист „ Програми и проекти“ към Общинска администрация –Априлци;

2. Марко Пенев Пенев – Главен експерт „Общинска собственост , обществени поръчки и транспорт“ към Общинска администрация –Априлци;

В срока по чл. 54 , ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор , поставени от възложителя в документацията за участие , представиха следните участници:

1. "Кимтекс ЛС"ООД

2. "Язон"ЕООД

3. "Рутекс"ООД

4. „Контролс“ООД

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията премина към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 , включително допълнително представените от участниците , за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Участник № 1 "Кимтекс ЛС"ООД

1. Допълнително представени от участника документи относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор

1.1.Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари в оригинал - Приложение № 3 – 2 бр.;

2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор , съгласно изискванията на Възложителя , посочени в документацията за участие

2.1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника е-ЕЕДОП , същият е декларирал , че за него не са налице основанията за отстраняване , съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

2.2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът притежава Удостоверение № РК-02233 от 09.05.2019 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 09.05.2024 г.

2.3.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Участникът е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 1317C0000839015/24.03.2020 г. , валидна до 23.03.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1.Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , а именно извършване на строителен надзор в строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , сертификат № 817-2865-К издаден на 10.05.2019 г. валиден до 10.05.2022 г., издаден от Ай Кю Серт.

2.4.3. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, сертификат № 817-2865-Е издаден на 10.05.2019 г. , валиден до 10.05.2022 г. , издаден от Ай Кю Серт.

2.4.4. Участникът е декларирал , че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка :

- Експерт „ВиК“ ;
- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;
- Експерт „ПБЗ „ ;
- Експерт „ПУСО“ ;
- Експерт „Пожарна безопасност“;

Предложените от участника експерти отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

Заклучение на комисията – Участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 2 "Икар Консулт"АД

1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор , съгласно изискванията на Възложителя , посочени в документацията за участие

1.1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника е-ЕЕДОП , същият е декларирал , че за него не са налице основанията за отстраняване , съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

1.2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът притежава Удостоверение № РК-0649 от 01.09.2016 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 01.09.2021 г.

2.3.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Участникът е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 201301317-0000878227 /03.04.2020 г. , валидна до 16.04.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1.Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , а именно извършване на строителен надзор в строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , сертификат № BAS QMS V 20090648-3 валиден до 04-03-2023г., издаден от Верификация ООД.

2.4.3. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, сертификат № BAS QMS V 20090648-2 валиден до 04-03-2023г , издаден от Верификация ООД.

2.4.4. Участникът е декларирал , че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка :

- Експерт „ВиК“ ;
- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;
- Експерт „ПБЗ „ ;
- Експерт „ПУСО“ ;
- Експерт „Пожарна безопасност“;

Предложените от участника експерти отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

Заклучение на комисията – Участник „Икар Консулт“ АД СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 3 "Язон "ЕООД

1. Допълнително представени от участника документи относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор

1.1.Коректно попълнен и цифрово подписан е-ЕЕДОП с посочване на изискваната допълнителна информация , а именно :

- Лицето , посочено за експерт „ПБЗ“ притежава валидно Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве № 6 , издадено на 29.07.2020 г. със срок на валидност 29.07.2021 г. ;

- Участникът е декларирал , че притежава Система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 Сертификат №BG121600Q/U С обхват и съдържание: ” Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществени изисквания към строежите. Упражняване на строителен надзор и

инвестиционен контрол при изпълнението на строежите“ Дата на издаване – 19.10.2010 г. Валиден до - 18.11.2022 г. Сертификационен орган: Bureau Veritas Certification Holding SAS- UK Branch;

- Участникът е декларирал , че притежава Система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 Сертификат № EMS-06088567-20 С обхват и съдържание: ”Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти със съществени изисквания към строежите. Упражняване на строителен надзор и инвестиционен контрол при изпълнението на строежите“ Дата на издаване – 23.06.2020 г. Валиден до - 22.06.2023 г. Сертификационен орган: ESQ Certification Assurance d.o.o. - Velika pot 14 - 5250 Solkan, EU - Slovenia

2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор , съгласно изискванията на Възложителя , посочени в документацията за участие

2.1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника е-ЕЕДОП , същият е декларирал , че за него не са налице основанията за отстраняване , съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

2.2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът притежава Удостоверение № РК-0100 от 08.01.2019 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 08.01.2024 г.

2.3.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Участникът е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 0748-500-2020-00005/08.02.2020 г. , валидна до 08.02.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1.Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , а именно извършване на строителен надзор в строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , Сертификат №BG121600Q/U С Дата на издаване – 19.10.2010 г. Валиден до - 18.11.2022 г. Сертификационен орган: Bureau Veritas Certification Holding SAS- UK Branch;.

2.4.3. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, Сертификат № EMS-06088567-20 , Дата на издаване – 23.06.2020 г. Валиден до - 22.06.2023 г. Сертификационен орган: ESQ Certification Assurance d.o.o. - Velika pot 14 - 5250 Solkan, EU - Slovenia

2.4.4. Участникът е декларирал , че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка :

- Експерт „ВиК“ ;
- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;

- Експерт „ПБЗ „ ;
- Експерт „ПУСО“ ;
- Експерт „Пожарна безопасност“;

Предложенияте от участника експерти отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

Заклучение на комисията – Участник „ЯЗОН“ЕООД СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 4 ЕТ"НИКА-Нина Христова"

1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор , съгласно изискванията на Възложителя , посочени в документацията за участие

1.1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника е-ЕЕДОП , същият е декларирал , че за него не са налице основанията за отстраняване , съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

1.2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът притежава Удостоверение № РК- 0483 от 04.05.20206 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 04.05.2025 г.

2.3.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Участникът е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 2122201010000003/04.05.2020 г. , валидна до 08.05.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1.Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , а именно извършване на строителен надзор в строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , сертификат 20100151439718 от 30.07.2018 г. валиден до 25.06.2021 г. издаден от ТЮВ Австрия ГМБХ.

2.4.3. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, 20104193005813 от 03.07.2019 г. валиден до 02.07.2022 г., издаден от ТЮВ Австрия ГМБХ.

2.4.4. Участникът е декларирал , че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка :

- Експерт „ВиК“ ;
- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;
- Експерт „ПБЗ „ ;
- Експерт „ПУСО“ ;

- Експерт „Пожарна безопасност“;

Предложените от участника експерти отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

Заключение на комисията – Участник ЕТ„НИКА-Нина Христова“ ЕТ СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 5 "Контролс"ООД

1. Допълнително представени от участника документи относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор

1.1.Попълнен и цифрово подписан е-ЕЕДОП с посочване на изисканата допълнителна информация.

1.2. Участникът е представил копие на сертификат за завършен курс „Управление на здравословните и безопасни условия на труд“ , посочено за експерт „ПБЗ.

1.3.Участникът е представил копие на удостоверение за „Пожарна безопасност“ за лицето, посочено за експерт „Пожарна безопасност“

2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор , съгласно изискванията на Възложителя , посочени в документацията за участие

2.1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника е-ЕЕДОП , същият е декларирал , че за него не са налице основанията за отстраняване , съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

2.2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът притежава Удостоверение № РК- 0276 от 20.08.2019 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 20.08.2024 г.

2.3.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Участникът е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 212220217000026/08.06.2020 г. , валидна до 08.06.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1.Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , а именно извършване на строителен надзор в строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , сертификат № СИБ 109190005 от 06.03.2019 г. валиден до 05.03.2022 г. издаден от „Сертификация и инспекция България „ ООД.

2.4.3. Участникът е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, № СИБ 109190005 от 06.03.2019 г. валиден до 05.03.2022 г., издаден от „Сертификация и инспекция България „ ООД.

2.4.4. Участникът е декларирал , че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка :

- Експерт „ВиК“ ;
- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;
- Експерт „ПБЗ „ ;
- Експерт „ПУСО“ ;
- Експерт „Пожарна безопасност“;

Експертите „ВиК“ , „Пътен инженер“ , „Геодезия“ , „ПУСО“ , „Пожарна безопасност“ отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

В допълнително представения е-ЕЕДОП участникът е записал в част IV Критерии за подбор , В. Технически и професионални способности , в списъка с лицата / експерти , които ще участват в изпълнението на обществената поръчка , участникът е посочил за експерт „ПБЗ“ лицето Христо И.Манев , притежаващ Сертификат от 20.08.2013 г. за Координатор по безопасност и здраве в строителството , издадено от „БГ Серт Регистър“ООД , гр.София , валиден безсрочно.

Същевременно към допълнителните документи участникът е приложил копие на Сертификат , издаден на Хр.И.Манев с уверение за завършен курс „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“ , издаден от „БГ Серт Регистър“ООД , гр.София.

След като разгледа допълнително представените документи , комисията констатира следното :

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки са констатирани **следните разминавания и несъответствия** между декларираното от участника и представените доказателства. Участникът е декларирал от една страна, че лицето, предложено за експерт „ПБЗ“ , притежава Сертификат от 20.08.2013 г. **за Координатор по безопасност и здраве в строителството** , издадено от „БГ Серт Регистър“ООД , гр.София , а същевременно като доказателство е приложил копие от сертификата,от което **е видно , че лицето е завършило курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“.**

Съгласно разпоредбите на ЗУТ и Техническите спецификации , неразделна част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка лицето упражняващо строителен надзор по време на строителството /консултант/ упражнява и функциите на Координатор по безопасност и здраве по време на етапа на строителството. Функциите на Координатор по безопасност и здраве в строителството и изискванията към лицата , които ще изпълняват тези функции са регламентирани в Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.Съгласно разпоредбите на горепосочената наредба **лицата преминават обучение и се издава Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно изискванията на чл.5 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,** а не Удостоверение за завършен курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“. Обхвата на обучението, както и периодичността му е регламентирана НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на ЗБУТ

Предвид на горепосоченото Комисията не може да приеме , така представения от участника Сертификат за завършен курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“ за еквивалентен документ , тъй като в същия не е описан обхвата на обучението, и дали проведеното обучение е еквивалентно на курсовете за Координатор по безопасност и здраве в строителството или Специалист по безопасност и здраве в строителството.

С оглед на горепосоченото комисията заключи , че лицето , предложено за експерт „ПБЗ“ не отговаря на изискванията на възложителя , посочени точка 2.3. Критерии за подбор, подточка 2.3.3. Технически и професионални способности , буква „б“.

Заключение на комисията – Участник „КОНТРОЛС“ООД НЕ СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 6 "Рутекс"ООД

1. Допълнително представени от участника документи относно съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор

1.1. Коректно попълнен и цифрово подписан е-ЕЕДОП с посочване на изискваната допълнителна информация.

1.2. Участникът е представил копие на сертификата за Координатор по безопасност и здраве на лицето, посочено за експерт „ПБЗ“, от което е видно, че същото не е ограничено със срок.

1.3. Декларация за съгласие за събиране, използване и обработване на данни за юридическо лице – Приложение № 5 в оригинал.

2. Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие

2.1. Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника е-ЕЕДОП, същият е декларирал, че за него не са налице основанията за отстраняване, съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

2.2. Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът притежава Удостоверение № РК- 0153 от 08.04.2019 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с валидност до 08.04.2024 г.

2.3. Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 212220213000151/13.04.2020 г., валидна до 13.04.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4. Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1. Участникът е декларирал, че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката, а именно извършване на строителен надзор в строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Участникът е декларирал, че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката, сертификат № СИБ 109180037 от 14.09.2018 г. валиден до 13.09.2021 г. издаден от „Сертификация и инспекция България „ ООД.

2.4.3. Участникът е декларирал, че има внедрена система за управление на околната среда, съгласно стандарта EN ISO 14001:2015, с обхват, съгласно предмета на поръчката, № СИБ 114180037 от 14.09.2018 г. валиден до 13.09.2021 г., издаден от „Сертификация и инспекция България „ ООД.

2.4.4. Участникът е декларирал, че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка:

-Експерт „ВиК“;

- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;
- Експерт „ПБЗ „ ;
- Експерт „ПУСО“ ;
- Експерт „Пожарна безопасност“;

Предложените от участника експерти отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

Заклучение на комисията – Участник „РУТЕКС“ООД СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 7 ОБЕДИНЕНИЕ "АЛФА М-РУБИКОН"

1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор , съгласно изискванията на Възложителя , посочени в документацията за участие

1.1.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В представената от участника и съдружниците в обединението е-ЕЕДОП -и , същите са декларирали, че за тях не са налице основанията за отстраняване , съгласно чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т.7 от ЗОП.

1.2.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за правоспособност за упражняване на професионална дейност , съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Съдружникът „Алфа М-98 „ ЕООД притежава Удостоверение № РК- 0171 от 13.04.2019 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 15.04.2024 г.

Съдружникът „Рубикон Инженеринг“ АД притежава Удостоверение № РК- 0212 от 15.01.2019 г. издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор , с валидност до 15.01.2024 г.

2.3.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за икономическо и финансово състояние, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.1 от указанията за участие.

Съдружникът „Алфа М-98“ ЕООД е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрахователна полица № 191701317C014625 , валидна до 30.10.2020 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Съдружникът „Рубикон“ АД е декларирал , че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, Застрах. полица № 03058009/ 13122010011553/2020 / 27.04.2020 г., , валидна до 09.05.2021 г.. Лимитът на отговорността покриваща минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1, от ЗУТ, в размер на 300 000 лв., съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4.Констатации относно съответствието на участника с изискванията за Технически и професионални способности, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.2.3.2. от указанията за участие.

2.4.1.Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , а именно извършване на строителен надзор в

строителството при изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен или текущ ремонт на водопровод и/или водопроводна мрежа.

2.4.2. Съдружникът „Алфа М-98“ ЕООД е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , сертификат MTS -18330 от валиден до 07.05.2023 г. издаден от SIGMACERT.

Съдружникът „Рубикон“ АД е декларирал , че има внедрена система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 с обхват, съгласно предмета на поръчката , сертификат 44100127264/ 10.10.2018 г.от валиден до 21.02.2022 г. издаден от ТЮФ НОРД СЕРТ ГмбХ.

2.4.3. Съдружникът „Алфа М-98“ ЕООД е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, сертификат MTS-18330 валиден до 13.07.2023 г., издаден от SIGMACERT.

Съдружникът „Рубикон“ АД е декларирал , че има внедрена система за управление на околната среда , съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 , с обхват, съгласно предмета на поръчката, сертификат 44104127264/ 10.10.2018 г. валиден до 14.10.2021 г., издаден от ТЮФ НОРД СЕРТ ГмбХ.

2.4.4. Участникът е декларирал , че разполага със следния експертен състав за изпълнение на поръчка :

- Експерт „ВиК“ ;
- Експерт „Пътен инженер“;
- Експерт „Геодезия“ ;
- Експерт „ПБЗ“ ,;
- Експерт „ПУСО“ ;
- Експерт „Пожарна безопасност“;

Предложените от участника експерти отговарят на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3., подточка 2.3.2. , буква“б“ от документацията за участие.

Заклучение на комисията – Участник Обединение „Алфа М-Рубикон „ СЪОТВЕТСТВА на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

След като разгледа така представените от участниците документи , комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 5

1. Допуска до разглеждане на техническото предложение в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП следните участници:

1. "Кимтекс ЛС"ООД;
2. „Икар Консулт“ АД,;
3. „Язон“ЕООД;
4. ЕТ“НИКА-Нина Христова“;
5. „Рутекс“ООД;
6. Обединение „Алфа М-Рубикон“

Мотиви – Участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

2.Предлага за отстраняване от по нататъшно участие следните участници

„Контролс“ООД

Правно основание – чл.107, т.1 от ЗОП – Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и в документацията;

Мотиви -

В допълнително представения е-ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор , В. Технически и професионални способности , в списъка с лицата / експерти , които ще участват в изпълнението на обществената поръчка , участникът е посочил за експерт „ПБЗ“ лицето Христо И.Манев , притежаващ

Сертификат от 20.08.2013 г. за Координатор по безопасност и здраве в строителството , издадено от „БГ Серт Регистър“ООД, гр.София , валиден безсрочно.

Същевременно към допълнително представените документи участникът е приложил копие на Сертификат , издаден на Хр.И.Манев с уверение за завършен курс „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“ , издаден от „БГ Серт Регистър“ООД. , гр.София.

След като разгледа допълнително представените документи , комисията констатира следното :

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки са констатирани **следните разминавания и несъответствия** между декларираното от участника и представените доказателства. Участникът е декларирал от една страна, че лицето, предложено за експерт „ПБЗ“ , притежава Сертификат от 20.08.2013 г. **за Координатор по безопасност и здраве в строителството** , издадено от „БГ Серт Регистър“ООД , гр.София , а същевременно като доказателство е приложил копие от сертификата,от което **е видно , че лицето е завършило курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“.**

Съгласно разпоредбите на ЗУТ и Техническите спецификации , неразделна част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка лицето упражняващо строителен надзор по време на строителството /консултант/ упражнява и функциите на Координатор по безопасност и здраве по време на етапа на строителството. Функциите на Координатор по безопасност и здраве в строителството и изискванията към лицата , които ще изпълняват тези функции са регламентирани в Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.Съгласно разпоредбите на горепосочената наредба **лицата преминават обучение и се издава Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно изискванията на чл.5 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи,** а не Удостоверение за завършен курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“. Обхвата на обучението, както и периодичността му е регламентирана НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на ЗБУТ

Предвид на горепосоченото Комисията не може да приеме , така представения от участника Сертификат за завършен курс по „Управление на здравословни и безопасни условия на труд“ за еквивалентен документ , тъй като в същия не е описан обхвата на обучението, и дали проведеното обучение е еквивалентно на курсовете за Координатор по безопасност и здраве в строителството или Специалист по безопасност и здраве в строителството.

С оглед на горепосоченото комисията заключи , че лицето , предложено за експерт „ПБЗ“ не отговаря на изискванията на възложителя , посочени точка 2.3. Критерии за подбор, подточка 2.3.3. Технически и професионални способности , буква „б“.

Комисията премина към проверка на Техническите предложение за изпълнение на поръчката с цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

С оглед на горното, Комисията констатира следното:

ЗА ОФЕРТА № 1, депозирана от участник „Кимтекс ЛС“ООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира че участникът е представил :

1.Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя - Приложение № 6 по образец на възложителя;

За изпълнение на поръчката участникът е приложил :

- Предложение за изпълнение на поръчката ;

2. Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б.”д” от ППЗОП- Приложение № 2;

Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа 5/пет/ календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.

Участникът е предложил срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите 5 /словом: пет/ календарни дни от подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е изброил планирани дейности по упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорт и въвеждане в експлоатация. Представен е обхват на работата , задълженията на дружеството по упражняване на строителен надзор и отговорностите му, както и общи задължения на „Кимтекс ЛС“ ООД.

В предложението за изпълнение на поръчката на „Кимтекс ЛС“ ООД

1.Липсва каквато и да е информация и описание на дейността по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, която е част от предмета на обществената поръчка.

2.Участникът не е представил никаква информация за ключовия екип от експерти за изпълнение на поръчката , организационна структура , отговорности и задължения и разпределения на дейностите между експертите.

3.Не е представен график за изпълнение на възложените работи с посочване на сроковете за изпълнение на отделните дейности

4. Не са описани начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителството , координация и съгласуване на дейностите.

В Методика за комплексна оценка , изрично са посочени изискванията за минимум съдържание на Методологията на работа , а именно :

„ Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.“

Заключение – Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника , комисията констатира , че техническото предложение на участника НЕ ВКЛЮЧВА минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

ЗА ОФЕРТА № 2, депозирана от участник „Икар Консулт“ АД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира че участникът е представил :

1.Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя - Приложение № 6 по образец на възложителя;

За изпълнение на поръчката участникът е приложил :

- Предложение за изпълнение на поръчката ;

2. Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б.”д” от ППЗОП- Приложение № 2;

Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа 1/един/ календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.

Участникът е предложил срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите 2 /два/ календарни дни от подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е посочил , че в рамките на предмета на поръчката ще бъдат:

Изготвен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.

Упражняване на строителен надзор

Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта

Подходът в работата на участника ще се основава върху следните обобщени ключови елементи: професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост.

Участникът е представил ключови фактори и начини за постигане на целите на договора и основни елементи за постигане на очакваните резултати от изпълнение на услугата , както следва – комуникации, информация, документация, съгласуване с експлоатационните дружества.

Описани са дейностите , които са предмет на обществената поръчката , представена е организационна структура на ключовия екип , който ще участва в изпълнението на договора. За всеки един от ключовите експерти са описани и представени техните задължения и отговорности , както и подчиненост. Участникът е представил начините на взаимодействие и комуникация между участниците в строителството.

Представен е график за изпълнение на възложените работи , в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности.

Заключение – Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника , комисията констатира , че техническото предложение на участника ВКЛЮЧВА минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

ЗА ОФЕРТА № 3, депозирана от участник „Язон“ЕООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира че участникът е представил :

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя - Приложение № 6 по образец на възложителя;

За изпълнение на поръчката участникът е приложил :

- Предложение за изпълнение на поръчката ;

2. Декларация по чл.39, ал.3, т.1 , б.”д” от ППЗОП- Приложение № 2;

Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа 5/пет/ календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.

Участникът е предложил срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите 3 /три/ календарни дни от подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е описал предмета и общите и специфични цели на поръчката. Очакваните резултати от изпълнението на настоящата поръчка според участника са следните:

- Комплексен доклад за оценка за съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от Закона за устройство на територията;

- Изпълнени всички действия, касаещи строителния надзор, регламентирани в действащото законодателство - ЗУТ и подзаконовите актове към него, отнасящи се до строителния процес.

- Управление и координация на строителния процес и упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на ЗУТ по време на строителните работи, така че да се гарантира изпълнението им в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, изискванията на българското законодателство и Възложителя.

-Издаване на всички документи в съответствие с действащото българско законодателство по време на строителството и въвеждането в експлоатация.

-Оформена и съгласувана техническа документация, вкл. издадени актове, сертификати за извършени работи, други свързани със строителния процес документи.

- Издадено разрешение за ползване на обекта.

Представено е описание на дейностите , свързани с изпълнението на поръчката , а именно Комплексен доклад за оценка за съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от Закона за устройство на територията и дейностите в обхвата на услугата /строителен надзор по време на строителството, координатор безопасност и здраве, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад/.

Участникът е очертал два етапа при изпълнението на поръчката - Етап 1. Извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексни доклади за посочените обекти.Този етап включва дейност 1: Приемане на проектната документация, извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.В обхвата на дейността са включени следните поддейности :

- Поддейност 1. Приемане на проектната документация и мобилизация
- Поддейност 2. Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект

Поддейност 3. Предаване на комплексен доклад за оценка на съответствието на

Етап 2 включва извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обектите, след получаване на възлагателно писмо за всеки обект поотделно.Етапът включва следните дейности :

- Дейност 1.Строителен надзор по време на изпълнението на всички обекти, до приемане и въвеждане в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ.
- Дейност 2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве.
- Дейност 3.Изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад.

За всяка една от дейностите са изброени под дейностите , които са включени в обхвата ѝ и са посочени конкретните действия /задачи/ на консултанта.За всяка една от под дейностите/задачите/са посочени необходимия човешки и технически ресурс, времетраене и брой съставени документи.

Участникът е описал изискуемата по закон документация, която ще бъде изготвена по време на изпълнение на договора и последователността ѝ на съставяне.

Описан е контролът върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката. контролни дейности при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, както са и представени мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Представена е фирмена организация , организационна структура на ръководния състав , който ще участва в изпълнението на договора, координация и взаимодействие, описани са задълженията и отговорностите на всички ключови експерти, разпределението на функциите, ролите и отговорностите на отделните членове на екипа за изпълнение на задачите от обхвата на възлагане.

Представени са начините на комуникацията между заинтересованите лица в процеса на изпълнение на договора, включително и възложителя .

Участникът е представил стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Заклучение – Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника , комисията констатира , че техническото предложение на участника ВКЛЮЧВА минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

ЗА ОФЕРТА № 4, депозирана от участник ЕТ„НИКА-Нина Христова“

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира че участникът е представил :

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя - Приложение № 6 по образец на възложителя;

За изпълнение на поръчката участникът е приложил :

- Предложение за изпълнение на поръчката ;

2. Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б.”д” от ППЗОП- Приложение № 2;

Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа 1/един/ календарен ден след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.

Участникът е предложил срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите 3 /три/ календарни дни от подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е представил основните положения и принципи при изпълнение на поръчката , както и методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите , включени в обхвата на поръчката.

Основните дейности, включени в предмета на поръчката са :

1.Извършване на оценка за съответствието на инвестиционни проекти, съгласно ЗУТ и изготвяне на Комплексен доклад за оценка за съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от Закона за устройство на територията;

2. Упражняване на строителен надзор, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ;

3. Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, съгласно изискванията на чл.5, ал.3 от Наредба №2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

4. Изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ;

5. Изготвяне на Техническия паспорт на Строежа, съгласно Наредба № 5/28.12.2006 г.;

6. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове;

7. Изпълнение на всички останали задължения на консултанта, предвидени в договора за изпълнение на обществената поръчка и приложимите законови разпоредби.

За всяка от дейностите участникът е описал основните задачи , които са включени в обхвата ѝ в тяхната последователност. За всяка задача е посочен отговорен експерт за изпълнението на задачата , задълженията и отговорностите му , както и техническата обезпеченост.

Представена е последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация.

Представена е организация на работата на ключовия екип, отговорности и задължения и мерки за вътрешен контрол.

Представен е график за изпълнение на дейностите с посочване на етапите , дейностите и конкретните задачи , отговорните експерти и продължителност.

Представено е разпределение на човешкия и технически ресурс за изпълнение на всяка конкретна задача, която отразява и стратегията за контрол на изпълнените видове дейности, съобразно организацията на работа.

Изброени и описани са актовете, протоколите и документите , които ще се съставят и подпишат от специалистите по време на изпълнението на строителството.

Представена е организационна структура на експертите, които ще участват при изпълнението на договора , техните задължения и отговорности, както и взаимодействие между членовете на екипа . Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение и комуникация с възложителя и останалите участници в строителството.

Описани са мерки за контрол и стратегия на действие при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол на подмяната или

корекцията му, както и стратегия за контрол на подмяната или корекцията на проекта при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания.

Стъпки и мерки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Мярка № 1: Съответствие на влаганите материали с техническите изисквания на проекта

Мярка № 2: Ритмичност на доставяне на строителните материали

Мярка № 3: Начин на складиране на материалите на обекта

Мярка № 5: Декларации за експлоатационни показатели на материалите

Мярка № 6: Замяна на материалите, неотговарящи на изискванията

Мярка № 8: Изпитване на строителните материали

Мярка № 7: Влагане на строителните материали

Мярка № 8: Изпитване на строителните материали

Мярка № 9: Контрол върху закупуваните продукти и материали

За всяка една мярка е описана същност и обхват на мярката, описание на конкретни действия, които ще се извършат при нейното прилагане, експерти ангажирани е изпълнение на мярката, конкретни задължения на отговорните лица, експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти, очаквано въздействие и резултат на конкретната мярка.

Заклучение – Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника, комисията констатира, че техническото предложение на участника ВКЛЮЧВА минимално изискуемото съдържание, съгласно Методика за комплексна оценка и отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

ЗА ОФЕРТА № 5, депозирана от участник „Рутекс“ООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира че участникът е представил:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя - Приложение № 6 по образец на възложителя;

За изпълнение на поръчката участникът е приложил:

- Предложение за изпълнение на поръчката;

2. Декларация по чл.39,ал.3, т.1, б.”д” от ППЗОП- Приложение № 2;

Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа 1/един/ календарен ден след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.

Участникът е предложил срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите 1 /един/ календарен ден от подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

При разглеждане на офертата на участника комисията установи:

Участникът е разделил консултантските дейности, предмет на настоящата поръчка, на 4 (четири) отделни етапа, съобразно предвидените за изпълнение задачи, както следва:

Етап I - Мобилизационни задачи, които включват:

Обезпечаване на офис за изпълнение на услугата в град Априлци

Мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата

Организиране на други дейности, необходими за изпълнението на договора

Към мобилизационните дейности се включва и организирането на други услуги, които ще се ползват при необходимост, офис логистика, транспорт за нуждите на персонала, техника, измервателни уреди и апаратура.

Установяване на системи за управление и контрол

Организиране и провеждане на встъпителна среща

Етап II - Дейности по изготвяне на комплексен доклад и упражняване на строителен надзор — по преценка на Възложителя и възлагане от негова страна.

В тази част участникът е описал действията си по изготвяне на комплексен доклад при евентуално възлагане от страна на възложителя.

В обхвата на упражняване на строителен надзор , респ.инвеститорски контрол , участникът е предвидил следните основни дейности :

Дейности, свързани със законосъобразното започване на строежа

Контрол за спазване на общите изисквания към строежите. Контрол по отношение спазване на строително-техническите норми и правила;

Контрол по отношение спазване на общите и специфичните изисквания към строителните продукти;

Контрол на качеството и количествата на изпълнените СМР;

Контрол на изпълнените количества СМР;

Контрол на количеството на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащане;

Контрол на качеството на материалите и изпълнените видове СМР;

Контрол на документи и даване на указания;

Контрол по отношение опазване на околната среда;

Контрол по отношение спазване на изискванията за осигуряване на безопасни условия на труд;

Контрол при извършване на проби и изпитвания;

Контрол по спазване на нормативните актове и документи, приложими към проекта;

Участникът е представил детайлно описание на горепосочените дейности и техния обхват.

Етап III — Дейности през периода на въвеждане на обектите в експлоатация

Подготвяне на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, включително и подготовка на окончателен доклад по ЗУТ.

Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ след подписването на Констативен акт обр. 15 за съответния обект в рамките на 1(един) работен ден.

Изготвяне на Техническият паспорт след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния етап на обекта в рамките на 1(един) работен ден..

Етап IV-Дейности през гаранционните срокове.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях Екипът от ключови експерти на Строителния надзор има следния състав:

Ръководител екип;

Експерт част „Пътна“;

Експерт част „Конструктивна“;

Експерт част „Геодезия“;

Експерт част „ВиК“;

Експерт част „ПБЗ“;

Експерт част „ПУСО“;

Експерт част „Пожарна безопасност“.

Описани са и са изброени отговорностите, задълженията и функциите на ключовите експерти от екипа на Строителния надзор , съобразно експертния им профил,начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача , не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на задачата , както и конкретните задължения на отговорния за изпълнението ѝ експерт.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти

Мярка 1 — Прилагане на интегрираната система за управление на Строителен надзор/Инвеститорски контрол

Мярка 2 - Предварително запознаване с Договора за изпълнение на строителството

Мярка 3 - Съставяне на процедурите свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката

Мярка 4 - Комуникационните потоци при изпълнение на поръчката са подчинени на интегрираната система за управление на Строителния надзор/Инвеститорския контрол.

Мярка 5 - Прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ спорни казуси

Мярка 6 - Планиране на съдържанието на строителната документация и други

Описан е механизъм за осигуряване на качествено изпълнение на услугата, който включва механизъм за упражняване на многостепенен контрол и механизъм за осигуряване на качество на услугата

Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Заклучение – Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника , комисията констатира , че техническото предложение на участника ВКЛЮЧВА минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

ЗА ОФЕРТА № 7, депозирана от участник Обединение „Алфа-М Рубикон“

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира че участникът е представил :

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя - Приложение № 6 по образец на възложителя;

За изпълнение на поръчката участникът е приложил :

- Предложение за изпълнение на поръчката ;

2. Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б.”д” от ППЗОП- Приложение № 2;

Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа 2/два/ календарни дни след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.

Участникът е предложил срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите 4 /четири/ календарни дни от подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е посочил , че в рамките на предмета на поръчката ще бъдат:

Изготвен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.

Упражняване на строителен надзор

Описани са дейностите , които са предмет на обществената поръчката , представена е организационна структура на ключовия екип , който ще участва в изпълнението на договора. За всеки един от ключовите експерти са описани и представени техните задължения и отговорности , както и подчиненост. Участникът е представил начините на взаимодействие и комуникация между участниците в строителството, както и начините на комуникация с възложителя. Описани са и актовете и протоколите, както и останалите изискуеми по закон документи , които ще бъдат съставени по време на изпълнението на поръчката.

Представен е график за изпълнение на възложените работи , в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности.

Заключение – Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника , комисията констатира , че техническото предложение на участника **ВКЛЮЧВА** минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 6

1. Допуска до разглеждане на техническото предложение в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП следните участници:

- "Икар Консулт" АД;
- „Язон“ ЕООД;
- ЕТ „НИКА-Нина Христова“;
- „Рутекс“ ООД;
- Обединение „Алфа-М Рубикон“.

Мотиви – Техническите предложения на участниците включват минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2. Отстранени участници

„Кимтекс ЛС“ ООД

Правно основание – чл.107, т.2,б. „а“ от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

Мотиви - Техническото предложение от офертата на участника , комисията констатира , че техническото предложение на участника **НЕ ВКЛЮЧВА** минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е изброил планирани дейности по упражняване на строителен надзор, съставяне на технически паспорт и въвеждане в експлоатация. Представен е обхват на работата , задълженията на дружеството по упражняване на строителен надзор и отговорностите му, както и общи задължения на „Кимтекс ЛС“ ООД.

В предложението за изпълнение на поръчката на „Кимтекс ЛС“ ООД

1. Липсва каквато и да е информация и описание на дейността по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, която е част от предмета на обществената поръчка.

2. Участникът не е представил никаква информация за ключовия екип от експерти за изпълнение на поръчката , организационна структура , отговорности и задължения и разпределения на дейностите между експертите.

3. Не е представен график за изпълнение на възложените работи с посочване на сроковете за изпълнение на отделните дейности

4. Не са описани начините за комуникация с възложителя и останалите участници в строителството , координация и съгласуване на дейностите.

В Методика за комплексна оценка , изрично са посочени изискванията за минимум съдържание на Методологията на работа , а именно :

„ Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и

други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници съгласно Методика за комплексна оценка на офертите.

Оценка на офертите по Показател – „Организация за качествено изпълнение на поръчката ” (K2)

ЗА ОФЕРТА № 2, депозирана от участник „Икар Консулт“ АД

Участникът е посочил, че в рамките на предмета на поръчката ще бъдат:

Изготвен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.

Упражняване на строителен надзор

Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта

Подходът в работата на участника ще се основава върху следните обобщени ключови елементи: професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост.

Участникът е представил ключови фактори и начини за постигане на целите на договора и основни елементи за постигане на очакваните резултати от изпълнение на услугата, както следва – комуникации, информация, документация, съгласуване с експлоатационните дружества.

Описани са дейностите, които са предмет на обществената поръчката, представена е организационна структура на ключовия екип, който ще участва в изпълнението на договора. За всеки един от ключовите експерти са описани и представени техните задължения и отговорности, както и подчиненост. Участникът е представил начините на взаимодействие и комуникация между участниците в строителството.

Представен е график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности.

В Стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките участникът е описал най-общо план за осигуряване на качеството, одит на качеството, предложения и промени, нередности и измами, съдействие на Възложителя, архивиране на документацията.

Така представеното изложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническите спецификации, както следва „С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Не е представено разпределението по експерти за всяка от дейностите на ниво отделна задача и не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението, както и задълженията на отговорния за изпълнението на задачата експерт.

С оглед на горепосоченото предложението на „Икар Консулт“ АД отговаря на минималните изисквания на възложителя, но не надгражда минималните изисквания с нито едно от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен

експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
3. Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка;

Предвид Методика за комплексна оценка на офертите комисията присъжда на участник „Икар Консулт“ АД по показател Организация на персонала /K2/ -30 т.

ЗА ОФЕРТА № 3, депозирана от участник „Язон“ ЕООД

Участникът е описал предмета и общите и специфични цели на поръчката. Очакваните резултати от изпълнението на настоящата поръчка според участника са следните:

- Комплексен доклад за оценка за съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от Закона за устройство на територията;

-Изпълнени всички действия, касаещи строителния надзор, регламентирани в действащото законодателство - ЗУТ и подзаконовите актове към него, отнасящи се до строителния процес.

-Управление и координация на строителния процес и упражняване на строителен надзор, съгласно изискванията на ЗУТ по време на строителните работи, така че да се гарантира изпълнението им в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, изискванията на българското законодателство и Възложителя.

-Издаване на всички документи в съответствие с действащото българско законодателство по време на строителството и въвеждането в експлоатация.

-Оформена и съгласувана техническа документация, вкл. издадени актове, сертификати за извършени работи, други свързани със строителния процес документи.

- Издадено разрешение за ползване на обекта.

Представено е описание на дейностите , свързани с изпълнението на поръчката , а именно Комплексен доклад за оценка за съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от Закона за устройство на територията и дейностите в обхвата на услугата /строителен надзор по време на строителството, координатор безопасност и здраве, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад/.

Участникът е очертал два етапа при изпълнението на поръчката - Етап 1. Извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексни доклади за посочените обекти.Този етап включва дейност 1: Приемане на проектната документация, извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.В обхвата на дейността са включени следните поддейности :

- Поддейност 1. Приемане на проектната документация и мобилизация
- Поддейност 2. Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект

Поддейност 3. Предаване на комплексен доклад за оценка на съответствието на

Етап 2 включва извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обектите, след получаване на възлагателно писмо за всеки обект поотделно.Етапът включва следните дейности :

- Дейност 1.Строителен надзор по време на изпълнението на всички обекти, до приемане и въвеждане в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ.
- Дейност 2.Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве.
- Дейност 3.Изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад.

За всяка една от дейностите са изброени под дейностите , които са включени в обхвата ѝ и са посочени конкретните действия /задачи/ на консултанта. За всяка една от под дейностите/задачите/са посочени необходимия човешки и технически ресурс, времетраене и брой съставени документи.

Участникът е описал изискуемата по закон документация, която ще бъде изготвена по време на изпълнение на договора и последователността ѝ на съставяне.

Описан е контролът върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката. контролни дейности при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, както са и представени мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Представена е фирмена организация , организационна структура на ръководния състав , който ще участва в изпълнението на договора, координация и взаимодействие, описани са задълженията и отговорностите на всички ключови експерти, разпределението на функциите, ролите и отговорностите на отделните членове на екипа за изпълнение на задачите от обхвата на възлагане.

Представени са начините на комуникацията между заинтересованите лица в процеса на изпълнение на договора, включително и възложителя .

Участникът е представил стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

С оглед на горепосоченото предложението на „Язон“ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя и надгражда минималните изисквания с нито едно от със следните три обстоятелства:

1. *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;*
2. *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;*
3. *Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка;*

Предвид Методика за комплексна оценка на офертите комисията присъжда на участник „Язон“ЕООД по показател Организация на персонала /K2/ -50 т.

ЗА ОФЕРТА № 4, депозирана от участник ЕТ„НИКА-Нина Христова“

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е представил основните положения и принципи при изпълнение на поръчката , както и методите и начините на организиране на работата и изпълнение на задачите , включени в обхвата на поръчката.

Основните дейности, включени в предмета на поръчката са :

1.Извършване на оценка за съответствието на инвестиционни проекти, съгласно ЗУТ и изготвяне на Комплексен доклад за оценка за съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от Закона за устройство на територията;

2. Упражняване на строителен надзор, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ;

3. Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве, съгласно изискванията на чл.5, ал.3 от Наредба №2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

4. Изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ;

5. Изготвяне на Технически паспорт на Строежа, съгласно Наредба № 5/28.12.2006 г.;

6. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове;

7. Изпълнение на всички останали задължения на консултанта, предвидени в договора за изпълнение на обществената поръчка и приложимите законови разпоредби.

За всяка от дейностите участникът е описал основните задачи , които са включени в обхвата ѝ в тяхната последователност. За всяка задача е посочен отговорен експерт за изпълнението на задачата , задълженията и отговорностите му , както и техническата обезпеченост.

Представена е последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация.

Представена е организация на работата на ключовия екип, отговорности и задължения и мерки за вътрешен контрол.

Представен е график за изпълнение на дейностите с посочване на етапите , дейностите и конкретните задачи , отговорните експерти и продължителност.

Представено е разпределение на човешкия и технически ресурс за изпълнение на всяка конкретна задача, която отразява и стратегията за контрол на изпълнените видове дейности, съобразно организацията на работа.

Изброени и описани са актовете, протоколите и документите , които ще се съставят и подписват от специалистите по време на изпълнението на строителството.

Представена е организационна структура на експертите, които ще участват при изпълнението на договора , техните задължения и отговорности, както и взаимодействие между членовете на екипа . Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение и комуникация с възложителя и останалите участници в строителството.

Описани са мерки за контрол и стратегия на действие при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол на подмяната или корекцията му, както и стратегия за контрол на подмяната или корекцията на проекта при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания.

Стъпки и мерки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Мярка № 1: Съответствие на влаганите материали с техническите изисквания на проекта

Мярка № 2: Ритмичност на доставяне на строителните материали

Мярка № 3: Начин на складиране на материалите на обекта

Мярка № 5: Декларации за експлоатационни показатели на материалите

Мярка № 6: Замяна на материалите, неотговарящи на изискванията

Мярка № 8: Изпитване на строителните материали

Мярка № 7: Влагане на строителните материали

Мярка № 8: Изпитване на строителните материали

Мярка № 9: Контрол върху закупуваните продукти и материали

За всяка една мярка е описана същност и обхват на мярката , описание на конкретни действия, които ще се извършат при нейното прилагане, експерти ангажирани е изпълнение на мярката , конкретни задължения на отговорните лица , експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти, очаквано въздействие и резултат на конкретната мярка .

Заклучение - Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с

Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация със следните три обстоятелства:

1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
2. Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.
3. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

С оглед на горепосоченото и предвид Методиката за комплексна оценка на офертите комисията присъжда на участник ЕТ„НИКА-Нина Христова“ по показател Организация на персонала /К2/ -50 т.

ЗА ОФЕРТА № 5, депозирана от участник „Рутекс“ООД

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е разделил консултантските дейности, предмет на настоящата поръчка, на 4 (четири) отделни етапа, съобразно предвидените за изпълнение задачи, както следва:

Етап I - Мобилизационни задачи, които включват :

Обеспечаване на офис за изпълнение на услугата в град Априлци

Мобилизация на ресурсите (човешки и технически) за извършване на услугата

Организиране на други дейности, необходими за изпълнението на договора

Към мобилизационните дейности се включва и организирането на други услуги, които ще се ползват при необходимост, офис логистика, транспорт за нуждите на персонала, техника, измервателни уреди и апаратура.

Установяване на системи за управление и контрол

Организиране и провеждане на встъпителна среща

Етап II - Дейности по изготвяне на комплексен доклад и упражняване на строителен надзор — по преценка на Възложителя и възлагане от негова страна.

В тази част участникът е описал действията си по изготвяне на комплексен доклад при евентуално възлагане от страна на възложителя.

В обхвата на упражняване на строителен надзор , респ.инвеститорски контрол , участникът е предвидил следните основни дейности :

Дейности, свързани със законосъобразното започване на строежа

Контрол за спазване на общите изисквания към строежите. Контрол по отношение спазване на строително-техническите норми и правила;

Контрол по отношение спазване на общите и специфичните изисквания към строителните продукти;

Контрол на качеството и количествата на изпълнените СМР;

Контрол на изпълнените количества СМР;

Контрол на количеството на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащане;

Контрол на качеството на материалите и изпълнените видове СМР;

Контрол на документи и даване на указания;

Контрол по отношение опазване на околната среда;
Контрол по отношение спазване на изискванията за осигуряване на безопасни условия на труд;
Контрол при извършване на проби и изпитвания;
Контрол по спазване на нормативните актове и документи, приложими към проекта;
Участникът е представил детайлно описание на горепосочените дейности и техния обхват.

Етап III — Дейности през периода на въвеждане на обектите в експлоатация

Подготвяне на документацията за издаване на разрешение за ползване съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, включително и подготовка на окончателен доклад по ЗУТ.

Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ след подписването на Констативен акт обр. 15 за съответния обект в рамките на 1(един) работен ден.

Изготвяне на Технически паспорт след подписване на Констативен акт обр. 15 за съответния етап на обекта в рамките на 1(един) работен ден..

Етап IV-Дейности през гаранционните срокове.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях Екипът от ключови експерти на Строителния надзор/Инвеститорския контрол има следния състав:

Ръководител екип;
Експерт част „Пътна“;
Експерт част „Конструктивна“;
Експерт част „Геодезия“;
Експерт част „ВиК“;
Експерт част „ПБЗ“;
Експерт част „ПУСО“;
Експерт част „Пожарна безопасност“.

Описани са и са изброени отговорностите, задълженията и функциите на ключовите експерти от екипа на Строителния надзор/Инвеститорския контрол, съобразно експертния им профил,начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача , не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на задачата , както и конкретните задължения на отговорния за изпълнението ѝ експерт.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти

Мярка 1 — Прилагане на интегрираната система за управление на Строителен надзор/Инвеститорски контрол

Мярка 2 - Предварително запознаване с Договора за изпълнение на строителството

Мярка 3 - Съставяне на процедурите свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката

Мярка 4 - Комуникационните потоци при изпълнение на поръчката са подчинени на интегрираната система за управление на Строителния надзор/Инвеститорския контрол.

Мярка 5 - Прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ спорни казуси

Мярка 6 - Планиране на съдържанието на строителната документация и други

Описан е механизъм за осигуряване на качествено изпълнение на услугата, който включва механизъм за упражняване на многостепенен контрол и механизъм за осигуряване на качество на услугата

Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.

Заклучение - Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация със следните две обстоятелства:

1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
2. Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

С оглед на горепосоченото и предвид Методиката за комплексна оценка на офертите комисията присъжда на участник „Рутекс“ООД по показател Организация на персонала /K2/ -40 т.

ЗА ОФЕРТА № 7, депозирана от участник Обединение „Алфа-М Рубикон“

При разглеждане на офертата на участника комисията установи :

Участникът е посочил , че в рамките на предмета на поръчката ще бъдат:

Изготвен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект.

Упражняване на строителен надзор

Описани са дейностите , които са предмет на обществената поръчката , представена е организационна структура на ключовия екип , който ще участва в изпълнението на договора. За всеки един от ключовите експерти са описани и представени техните задължения и отговорности , както и подчиненост. Участникът е представил начините на взаимодействие и комуникация между участниците в строителството, както и начините на комуникация с възложителя. Описани са и актовете и протоколите, както и останалите изискуеми по закон документи , които ще бъдат съставени по време на изпълнението на поръчката.

Представен е график за изпълнение на възложените работи , в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол , с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Не е представено разпределението по експерти за всяка от дейностите на ниво отделна задача и не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението , както и задълженията на отговорния за

изпълнението на задачата експерт.

Не са посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др

С оглед на горепосоченото предложението на Обединение „Алфа-М Рубикон“ отговаря на минималните изисквания на възложителя, но не надгражда минималните изисквания с нито едно от следните обстоятелства:

1. *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;*
2. *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;*
3. *Посочени и обосновани са стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка;*

Предвид Методика за комплексна оценка на офертите комисията присъжда на участник Обединение „Алфа-М Рубикон“ по показател Организация на персонала /K2/ -30 т.

Комисията премина към Оценка на допуснатите оферти по показател K3- Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, по формула $K3 = (\text{Срок } 1_{\text{мин.}} / \text{Срок } 1_{\text{участ.}}) * 5$

Оценката на офертите на допуснатите участници по показател K3-Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията премина към Оценка на допуснатите оферти по показател K4 – Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт – 5 точки, по формула $K4 = (\text{Срок } 2_{\text{мин.}} / \text{Срок } 2_{\text{участ.}}) * 5$

Оценката на офертите на допуснатите участници по показател K4 – Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт се съдържа в Оценителен лист № 2, неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с отваряне на ценово предложение на допуснатите участници след направените разисквания комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 7

1. На основание чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ППЗОП, Комисията реши Ценовото предложение на допуснатите участници да бъде отворено на 24.08.2020 година от 09:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация- Априлци.

Комисията продължи своята работа на 24.08.2020 г. от 09:00 часа в същия състав.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията , съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници , а именно както следва:

1.,Икар Консулт“АД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2- 30,00 т.
- Оценка по показател „ Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3-2,50 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4-5,00 т.

2.,Язон“ЕООД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2- 50,00 т.
- Оценка по показател „ Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3-1,67 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4-1,00 т.

3.ЕТ.,НИКА-Нина Христова“

- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2- 50,00 т.
- Оценка по показател „ Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3-1,67 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4-5,00 т.

4.“Рутекс“ООД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2- 40,00 т.
- Оценка по показател „ Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3-5,00 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4-5,00 т.

5.Обединение “Алфа М- Рубикон“

- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2- 30,00 т.
- Оценка по показател „ Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3-1,25 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4-2,50 т.

Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници.

Участник „Икар Консулт“АД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 144 650,00 лв. (Сто четиридесет и четири хиляди шестстотин и петдесет лева) без вкл.ДДС и 173 580,00 лв. (Сто седемдесет и три хиляди петстотин и осемдесет лева) с вкл.ДДС.

Участник „Язон“ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 64 900,00 лв. (Шестдесет и четири хиляди и деветстотин лева) без вкл.ДДС и 77 800,00 лв. (Седемдесет и седем хиляди и осемстотин лева) с вкл.ДДС.

Участник ЕТ.,НИКА-Нина Христова“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 236 000,00 лв. (Двеста тридесет и шест хиляди лева) без вкл.ДДС и 283 200,00 лв. (Двеста осемдесет и три хиляди и двеста лева) с вкл.ДДС.

Участник „Рутекс“ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 98 400,00 лв. (Деветдесет и осем хиляди и четиристотин лева) без вкл.ДДС и 118 080,00 лв. (Сто и осемнадесет хиляди и осемдесет лева) с вкл.ДДС.

Участник „Рутекс“ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 98 400,00 лв. (Деветдесет и осем хиляди и четиристотин лева) без вкл.ДДС и 118 080,00 лв. (Сто и осемнадесет хиляди и осемдесет лева) с вкл.ДДС.

Участник Обединение „Алфа М-Рубикон“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 76 376,00 лв. (Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева) без вкл.ДДС и 91 651,20 лв. (Деветдесет и една хиляди шестстотин петдесет и един лев и двадесет стотинки) с вкл.ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в същия състав на 09.09.2020 г. от 09:00 часа.

Комисията премина към проверка на съдържанието на Плик „Ценови параметри“ на допуснатите участници с изискванията на възложителя и предварително обявените условия.

ЗА ОФЕРТА №2 – „Икар Консулт“ АД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение №7), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание , които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Икар Консулт“ АД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

ЗА ОФЕРТА №3 – „Язон“ ЕООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 7), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание , които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Язон“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

ЗА ОФЕРТА №4 – ЕТ, „НИКА-Нина Христова“

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 7), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание , които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник ЕТ, „НИКА-Нина Христова“ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

ЗА ОФЕРТА № 6 – „Рутекс“ ООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

Офертата на участника съдържа Ценово предложение (Приложение № 7), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

След като разгледа предложената от участника цена , както и цените предложени от участника за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи , комисията констатира следното :

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 98 400,00 лв. (Деветдесет и осем хиляди и четиристотин лева) без вкл.ДДС и 118 080,00 лв. (Сто и осемнадесет хиляди и осемдесет лева) с вкл.ДДС, която включва :

- **18 600,00 лв.** (Осемнадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно **22 320,00 лв.** (Двадесет и две хиляди и триста и двадесет лева) с ДДС за **изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;**
- **30 400,00 лв.** (Тридесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно **36 480,00 лв.** (Тридесет и шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 1 етап - Реконструкция на част от ВВМ на кв.Острец – обхват: ул.“Русалийски проход“, ул.“Соколска“ (от центъра на кв. Острец до разклона Севлиево-Габрово) и ул.“Смолян“ ;**
- **26 600,00 лв.** (Двадесет и шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно **31 920,00 лв.** (Тридесет и една хиляди деветстотин и двадесет лева) с ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 2 етап - Реконструкция на външни водопроводни връзки до НВ „Събевци“ в ПИ 52218.815.334, НВ “Почивни станции Острец“ в ПИ 52218.811.378 и НВ“Ново село“ в ПИ 52218.627.41 и изграждане на НВ „Острец“ в м.“Боевци“ в ПИ 52218.853.59;**
- **22 800,00лв.** (Двадесет и две хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно **27 630,00 лв.** (Двадесет и седем хиляди шестстотин и тридесет лева) с ДДС **без вкл.ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 3 етап - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв. Острец по ул.“Мара Гидик“, ул.“Ковашка“ и ул.“Събевска“;**

Предложената от участника цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в размер н 18 600,00 лв. без вкл. ДДС надхвърля посочената и определена от възложителя в документация за участие в настоящата обществена поръчка прогнозна стойност в размер на 5 500,00 лв. , което не отговаря на изискванията на възложителя и предварително обявените условия на възложителя , а именно : *„При изготвяне на предлаганата цена, участниците следва да се съобразят с прогнозната стойност на поръчката.*

Участници, които са предложили обща цена по-висока от прогнозната стойност за изпълнение на предмета на поръчката, както и които са предложили по – високи цени от прогнозните стойности за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи се отстраняват от участие в процедурата. “.

В случая не могат да бъдат приложени разпоредбите на чл.104 , ал.5 от ЗОП и не може да се изиска от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като това ще доведе до промени в ценовото предложение на участника.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Рутекс“ООД НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което не допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

ЗА ОФЕРТА № 7 –Обединение „Алфа М-Рубикон“

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

Офертата на участника съдържа Ценово предложение (Приложение № 7), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

След като разгледа предложената от участника цена , както и цените предложени от участника за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи , комисията констатира следното :

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **76 376,00 лв.** (Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева) без вкл.ДДС и **91 651,20 лв.** (Деветдесет и една хиляди шестстотин петдесет и един лева и двадесет стотинки) с вкл.ДДС, която включва :

- **2644,00 лв.** (Две хиляди шестстотин четиридесет и четири лева) без ДДС, съответно **3 172,80 лв.** (Три хиляди сто седемдесет и два лева и осемдесет стотинки) с ДДС за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- **54 888,00 лв.** (Петдесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) без ДДС, съответно **65 865,60 лв.** (Шестдесет и пет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 1 етап - Реконструкция на част от ВВМ на кв.Острец – обхват: ул.“Русалийски проход“, ул.“Соколска“ (от центъра на кв. Острец до разклона Севлиево-Габрово) и ул.“Смолян“ ;
- **18 844,00 лв.** (Осемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и четири лева) без ДДС, съответно **22 612,00 лв.** (Двадесет и две хиляди шестстотин и дванадесет лева) с ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 2 етап - Реконструкция на външни водопроводни връзки до НВ „Събевци“ в ПИ 52218.815.334, НВ “Почивни станции Острец“ в ПИ 52218.811.378 и НВ“Ново село“ в ПИ 52218.627.41 и изграждане на НВ „Острец“ в м.“Боевци“ в ПИ 52218.853.59;
- **29 248,00 лв.** (Двадесет и девет хиляди двеста четиридесет и осем лева) без ДДС, съответно **35097,60 лв.** (Тридесет и пет хиляди деветдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС без вкл.ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 3 етап - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв. Острец по ул.“Мара Гидик“, ул.“Ковашка“ и ул.“Събевска“;

Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка представлява сбор от цените за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи .

След проверка на общия сбор на предложените цени помощния орган констатира , че общата цена за изпълнение на услугата , предмет на настоящата обществена поръчка е 105 624,00 лв./Сто и пет хиляди шестстотин двадесет и четири лева / без вкл.ДДС , а не както е записано от участника 76 376, 00 лв./Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева /, тоест участникът неправилно и грешно е изчислил общата цена за изпълнение на услугата .

В документацията за участие изрично е посочено , че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски при изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат.“

В случая не може да бъде приложена разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и не могат да се изискват разяснения или допълнителни доказателства от участника , тъй като отстраняването на констатираните несъответствия ще доведе до промяна на ценовото предложение във всичките му части , което е изрично забранено от закона – „ Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Заключение- След направената проверка комисията констатира, че офертата на участник Обединение „Алфа М-Рубикон“ НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което не допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника .

Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 8

1. Допуска до разглеждане на ценовото предложение в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП следните участници:

"Икар Консулт"АД;

„Язон“ЕООД;
ЕТ„НИКА-Нина Христова,,;

Мотиви – Техническите предложения на участниците включват минимално изискуемото съдържание , съгласно Методика за комплексна оценка и отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2.Отстранени участници

„Рутекс“ООД;

Правно основание – чл.107, т.2,б.“а“ от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

Мотиви – Ценовото предложение от офертата на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

След като разгледа предложената от участника цена , както и цените предложени от участника за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи , комисията констатира следното :

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 98 400,00 лв. (Деветдесет и осем хиляди и четиристотин лева) без вкл.ДДС и 118 080,00 лв. (Сто и осемнадесет хиляди и осемдесет лева) с вкл.ДДС, която включва :

- **18 600,00 лв.** (Осемнадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно **22 320,00 лв.** (Двадесет и две хиляди и триста и двадесет лева) с ДДС за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- **30 400,00 лв.** (Тридесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно **36 480,00 лв.** (Тридесет и шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 1 етап - Реконструкция на част от ВВМ на кв.Острец – обхват: ул.“Русалийски проход“, ул.“Соколска“ (от центъра на кв. Острец до разклона Севлиево-Габрово) и ул.“Смолян“ ;
- **26 600,00 лв.** (Двадесет и шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно **31 920,00 лв.** (Тридесет и една хиляди деветстотин и двадесет лева) с ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 2 етап - Реконструкция на външни водопроводни връзки до НВ „Събевци“ в ПИ 52218.815.334, НВ “Почивни станции Острец“в ПИ 52218.811.378 и НВ“Ново село“ в ПИ 52218.627.41 и изграждане на НВ „Острец“ в м.“Боевци“ в ПИ 52218.853.59;
- **22 800,00лв.** (Двадесет и две хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно **27 630,00 лв.** (Двадесет и седем хиляди шестстотин и тридесет лева) с ДДС без вкл.ДДС за упражняване на строителен надзор по време на строителството за 3 етап - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв. Острец по ул.“Мара Гидик“, ул.“Ковашка“ и ул.“Събевска“;

Предложената от участника цена за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти в размер н 18 600,00 лв. без вкл. ДДС надхвърля посочената и определена от възложителя в документация за участие в настоящата обществена поръчка прогнозна стойност в размер на 5 500,00 лв. , което не отговаря на изискванията на възложителя и предварително обявените условия на възложителя , а именно : „При изготвяне на предлаганата цена, участниците следва да се съобразят с прогнозната стойност на поръчката.

Участници, които са предложили обща цена по-висока от прогнозната стойност за изпълнение на предмета на поръчката, както и които са предложили по – високи цени от прогнозните стойности за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи се отстраняват от участие в процедурата. “.

В случая не могат да бъдат приложени разпоредбите на чл.104 , ал.5 от ЗОП и не може да се изиска от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като това ще доведе до промени в ценовото предложение на участника.

Обединение „Алфа-М Рубикон“.

Правно основание – чл.107, т.2,б.“а“ от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

Мотиви – **Ценовото предложение от офертата на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **76 376,00 лв.** (Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева) без вкл.ДДС и **91 651,20 лв.** (Деветдесет и една хиляди шестстотин петдесет и един лева и двадесет стотинки) с вкл.ДДС, която включва :

- **2644,00 лв.** (Две хиляди шестстотин четиридесет и четири лева) без ДДС, съответно **3 172,80 лв.** (Три хиляди сто седемдесет и два лева и осемдесет стотинки) с ДДС за **изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;**
- **54 888,00 лв.** (Петдесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) без ДДС, съответно **65 865,60 лв.** (Шестдесет и пет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 1 етап - Реконструкция на част от ВВМ на кв.Острец – обхват: ул.“Русалийски проход“, ул.“Соколска“ (от центъра на кв. Острец до разклона Севлиево-Габрово) и ул.“Смолян“ ;**
- **18 844,00 лв.** (Осемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и четири лева) без ДДС, съответно **22 612,00 лв.** (Двадесет и две хиляди шестстотин и дванадесет лева) с ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 2 етап - Реконструкция на външни водопроводни връзки до НВ „Събевци“ в ПИ 52218.815.334, НВ “Почивни станции Острец“ в ПИ 52218.811.378 и НВ“Ново село“ в ПИ 52218.627.41 и изграждане на НВ „Острец“ в м.“Боевци“ в ПИ 52218.853.59;**
- **29 248,00 лв.** (Двадесет и девет хиляди двеста четиридесет и осем лева) без ДДС, съответно **35097,60 лв.** (Тридесет и пет хиляди деветдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС без вкл.ДДС за **упражняване на строителен надзор по време на строителството за 3 етап - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа кв. Острец по ул.“Мара Гидик“, ул.“Ковашка“ и ул.“Събевска“;**

Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка представлява сбор от цените за изпълнението на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните етапи .

След проверка на общия сбор на предложените цени помощния орган констатира , че общата цена за изпълнение на услугата , предмет на настоящата обществена поръчка е 105 624,00 лв./Сто и пет хиляди шестстотин двадесет и четири лева / без вкл.ДДС , а не както е записано от участника 76 376, 00 лв./Седемдесет и шест хиляди триста седемдесет и шест лева /, тоест участникът неправилно и грешно е изчислил общата цена за изпълнение на услугата .

В документацията за участие изрично е посочено , че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски при изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат. “

В случая не може да бъде приложена разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и не могат да се изискват разяснения или допълнителни доказателства от участника , тъй като отстраняването на констатираните несъответствия ще доведе до промяна на ценовото предложение във всичките му части , което е изрично забранено от закона – „ Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. “

. В изпълнение на разпоредбите на чл.72 , ал.1 от ЗОП по отношение на необичайно благоприятни оферти , комисията направи проверка дали има оферти , които не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на цените на останалите участници.

След извършената проверка бе констатирано следното :

№	Наименование на участника	Предложена цена	Средна стойност на останалите участници	Отклонение в средноаритметичната стойност в проценти
1	"Икар Консулт" АД	144 650,00	150 450,00	3,85
2	„Язон“ЕООД	64 900,00	190 325,00	65,90
3	ЕТ"НИКА-Нина Христова “	236 000,00	104 775,00	-125,44

Предложената от участник „Язон “ ЕООД цена за изпълнение на поръчката е с 65,90 % по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.Предложението попада в хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

С оглед на горепосоченото комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 8

Участник „Язон“ ЕООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за предложената от него цена за изпълнение поръчката в 5 дневен срок от получаване на искането.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като председателят на посочената комисия в изпълнение на чл. 51, ал. 4, т. 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на 21.09.2020 г. от 10:00 в горепосочения състав.

Комисията констатира, че в отговор на изпратеното писмо за представяне на писмена обосновка в деловодството на Община Априлци , в законоустановения срок от 5 дни е постъпил отговор от участник „Язон“ ЕООД.

На основание чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията ще оцени получената обосновка от участника по отношение на тяхната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 - т. 5 от Закона за обществените поръчки, съответно нейното наличие и обосновано доказване. Цитираната правна норма регламентира задължението на комисията да прецени обективността на представената от участника обосновка, като въз основа на своята самостоятелна и независима преценка да я приеме или отхвърли. Във втория случай комисията ще предложи на Възложителя да отстрани съответния участник на основание чл. 70, ал. 3 - 5 от Закона за обществените поръчки, като за целта ще изложи подробни мотиви за своето решение.

В задълженията на Комисията е да подведе и съпостави изложените от участника аргументи, от една страна - с конкретните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката и особеностите и спецификите на конкретните дейности от обхвата на поръчката, а от друга - да проследи за действителното наличие на поне едно от обективните обстоятелства, установени в чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, за да може да приеме така представената обосновка за обективна.

С цел законосъобразно провеждане на процедурата, при спазване на принципите на Закона за обществените поръчки, за възлагане на обществени поръчки и в изпълнение на нормативно установеното си задължение, посочено по-горе, Комисията ще разгледа и анализира представената от участника обосновка, от една страна като самостоятелен акт, на основание визираните и изтъкнати в нея обстоятелства, и от друга страна - в съвкупност и в съпоставка с ценовото предложение на съответния участник за участие в процедурата.

Комисията разгледа и се запозна с представения от участника отговор.

На основание чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, поради липса на представени достатъчно доказателства за обосноваване на предложената цена, комисията предлага участника да бъде отстранен от участие в процедурата.

Правно основание: чл. 107, т. 3 от ЗОП, и във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.” Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали към обосновката са приложени доказателства чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената цена. **Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.**

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер .

Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

След извършен обстоен анализ на представена писмена обосновка и действайки съобразно своите правомощия, комисията счита, че:

Така представена, тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка, получаване на държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, не са относими към категорията факти, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като съображенията за това са следните:

В обосновката си участникът е посочил, че Цената за изпълнение на поръчката е определена въз основа на **икономическите особености на предоставяната услуга, като не е обосновал тези икономически особености.**

Налице са и следните непълноти: Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, от които да е видно гарантиране, че възнаграждението на ангажираните от него за изпълнението на поръчката квалифицирани експерти ще бъде съобразено с посочените стойности съгласно Националната квалификация на професиите и длъжностите в Република България. Към обосновката не са представени договори или съответни декларации за ангажираност, от които да е видно, че за изпълнението на поръчката от участника е обезпечено.

Не е посочено как е определено и образувано възнаграждението на експертите по време на изпълнение на услугата , дали същите са на трудови или на граждански договори , още повече не е посочено как е достигнато до приетите размери на възнаграждение и приетата продължителност на работа на екипа. Не е посочен броя на експертите , които ще участват при изпълнението на експертите , техните специалности , график на посещения на обектите и други.

В тази част от обосновката си участникът е изтъкнал като икономическа особеност на на представената услуга и богатия опит на дружеството , което е несъотносимо към настоящия критерий.

Дружеството „Язон“ЕООД е със седалище в гр.Велико Търново , обектът по време на строителството на който ще упражняват строителен надзор се намира в гр.Априлци, кв.Острец.Никъде

в обосновката си участникът не е посочил , че за периода на изпълнение на услугата /670 календарни дни/ , същия ще наеме или че разполага с офис в гр.Априлци , нито разходи за наем на такъв.

Относно разходи за транспорт , не е представил разчет на същите, а само е посочил , че „ Екипа ни разполага със служебен автомобил, като в предложената от нас цена за изпълнение на услугата са включени разходите за гориво на автомобила“ , като няма разчет на разходната норма на горивото , марка , модел на автомобил и други.В обосновката на участника като цяло липсва разчет и анализ на начина на формиране на тези разходи на всички посочени от него в табличен вид разходи.

Участникът е посочил в „Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Предимството на фирмата ни в случая е, че няма да създаваме нова организация и екип, а ще използва вече проверени и изпробвани технически решения на базата на предишен опит на дружеството и на посочените експерти.

Опита на дружеството при изпълнение на подобни услуги при строителството на големи и малки инфраструктурни проекти като:

„Реконструкция и подмяна на довеждащ водопровод за село Бряговица /от ПС Джулоница до връзка с вътрешна водопроводна мрежа/”

„Външно водопроводно захранване на обществено обслужващ комплекс ” и др.

Фирмата притежава достатъчен брой и различно по вид офис оборудване и не се предвижда закупуване на нова техника и оборудване.

Експертите на дружеството разполагат със специализирани софтуерни продукти, богато хардуерно оборудване (графични станции, печатаща техника и др.) както и измервателни и помощни уреди, които спомагат за по-бързото и ефективно изпълнение на задълженията им, което води до икономичност и респективно до по-благоприятни условия на дружеството и по- изгодната цена.

Фирмата притежава достатъчен брой моторни превозни средства, като всички транспортни средства са с икономичен разход на гориво.

„Язон“ ЕООД притежава специализиран софтуер за управление на качеството и обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9001-2015 за „ консултантски услуги за подготовка и управление на инвестиционни проекти; подготовка на технически спецификации, документация, мениджмънт на строителни обекти и финансов контрол

„Язон“ ЕООД притежава собствен офис в гр. В. Търново, като по - голяма част от строителните експерти също притежават собствени офиси.

Комисията не приема , че така по-горното изложение и посочените мотиви са изключително благоприятни условия и технически решения , които са основание за предлагане на по-благоприятна цена за изпълнение на услугата.

Описаните обстоятелства в обосновката не са по - благоприятни за участника, като повечето могат да се приемат за валидни и за останалите участници в процедурата. Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по - ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Участникът е посочил твърдения, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка.

Комисията, в рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложения в писаната обосновка на участника обстоятелства, свързани с:

1. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка - не е доказана икономичност при изпълнение на обществената поръчка от участника.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участникът - не са представени обективни доказателства, от които участникът да се постави в по - благоприятни условия от останалите участници.

3. Оригинално решение за изпълнение на поръчката — липсва предложение, което изключително да се отличава от това на останалите участници.

1. Спазване на задълженията по чл. 115 при изпълнение на обществената поръчка от участника - не са посочени доказателства в тази насока.

2. Получаване на държавна помощ - не са посочени доказателства в тази насока.

Комисията единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

С оглед на горепосоченото комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 9

1. В изпълнение на разпоредбите на чл.72, ал.3, изречение 3 от ЗОП комисията не приема представената от участник „Язон“ЕООД писмена обосновка за предлаганата цена за изпълнение на поръчката и предлага на възложителя да отстрани участника, тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

2. Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът "Язон"ЕООД се отстранява от понататъшно участие от процедурата.

Комисията премина към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател „Предложена цена“ по формула

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 40$$

Участник „Икар Консулт“АД

$$K1 = (144\,650,00 / 144\,650,00) * 40 = 40 \text{ точки}$$

Участник ЕТ „НИКА-Нина Христова“

$$K1 = (144\,650,00 / 236\,000,00) * 40 = 24,52 \text{ точки}$$

Комисията премина към определяне на комплексна оценка на офертите на допуснатия участник, съгласно Методика за оценяване, по формула **КО = К1 + К2 + К3 + К4**

Участник № 2 „Икар Консулт“АД

- Оценка по показател „Предложена цена“ К1 – 40,00 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2 – 30,00 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3 – 2,50 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4 – 5,00 т.
- **Комплексна оценка КО – 77,50 т.**

Участник № 4 ЕТ „НИКА-Нина Христова“

- Оценка по показател „Предложена цена“ К1 – 24,52 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ К2 – 50,00 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ К3 – 1,67 т.
- Оценка по показател „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ К4 – 5,00 т.
- **Комплексна оценка КО – 81,19 т.**

След определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник , комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл.58 , ал.1 от ППЗОП Комисията предлага следното класиране на допуснатите участници :

1 място - ЕТ „НИКА-Нина Христова“

Комплексна оценка – 81,19 т.

2 място - „Икар Консулт“ АД

Комплексна оценка – 77,50 т.

На основание чл. 181 , ал. 4 и 5 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.106 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

Настоящият протокол е приключен на 21.09.2020 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :/П/.....

/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ:/П/.....

/Марко Пенев/

...../П/.....

/ Красимир Колев /

***Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**