



## РЕШЕНИЕ

№ 445 / 21.10.2020 г.

За определяне на изпълнител

На основание чл.181, ал.6, чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 от ЗОП и отразени резултати в доклад от 16.10.2020 г. на комисия, назначена със Заповед № 336/11.08.2020г. на Кмета на Община Априлци, за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО И РЕМОНТНО – ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА АПРИЛЦИ“ открита с Решение №227/ 11.06.2020г. на Кмета на Община Априлци и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00016-2020-0013

### О Б Я В Я В А М:

1. Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО И РЕМОНТНО – ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА АПРИЛЦИ“ открита с Решение №227/ 11.06.2020г., както следва :

1 място - ДЗЗД„Строителство 2018“

Обща оценка – 100,00 т.

2. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет „ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО И РЕМОНТНО – ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА АПРИЛЦИ“ открита с Решение №227/ 11.06.2020г. класираният на първо място участник със 100,00 точки ДЗЗД„Строителство 2018“ , със седалище и адрес на управление – гр.Варна , район Одесос , ул.”Александър Дякович” № 31 представлявано от Милен Гочев -Управител

3. Отстранени участници :

**Консорциум „ВИАСТРОЙ-Т“**

Правно основание – чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, подт. 2.9, булет четвърти, от документацията, това число и „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 6);

#### Мотиви -

1. На стр. 7 от техническото предложение, участникът е посочил, че: „Консорциум « ВИАСТРОЙ-Т » определя екип от технически лица (ръководни служители) за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на обществената поръчка, включително за осигуряване на контрола на качеството, свързани с предмета на обществената поръчка както следва:....“

На стр. 13 от предложението е посочено, че: „Консорциум «ВИАСТРОЙ-Т» има на разположение необходимите специалисти, както и специализираната техника за извършването на всяка една от тях.”

Описания консорциум не е сред участниците в настоящата обществена поръчка, както и не е деклариран като подизпълнител или трето лице на участника - Консорциум „ВИАСТРОЙ-Т“.

Горепосоченото обективира, предложението за изпълнение на поръчката, удостоверяващо възможности и капацитет на дружество, различно от участника в настоящата процедура и



различно от изготвиялия настоящото техническо предложение. Така представените твърдения не отговарят на изискванията на Възложителя определени в документацията на обществената поръчка, защото не доказват и не удостоверяват предложение за изпълнение на поръчката от страна на участника. В заключение, следва да се има предвид обстоятелството, че в конкретния случай е налице липса на предложение от страна на участника и несъответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП.

2. На стр. 99, 100 и стр. 101 от предложението при описание на „КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДВИДЕНИ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ е посочено, че: „Изпълнението на дейности по поддържане на републиканските пътища с необходимото качество, съгласно стандартите, нормите и техническите спецификации, е най-важната и основна цел пред ръководния, инженерно-технически и изпълнителски състав.“, „В хода на изпълнение на дейностите по поддържане на републикански пътища може да се наложи извършване на допълнителни изпитвания по нареждане на Възложителя за установяване на предполагаеми съществуващи скрити пропуски и дефекти.“, както и „Ще се упражнява постоянен контрол по време на изпълнение на дейностите по поддържане на републиканските пътища в следните аспекти:...“.

На стр. 101 от предложението при посочване на „ОТГОВОРНИ ЛИЦА ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВО НА ОБЕКТА“, участникът е уточнил, че: „Ръководител екип координира работата си по изпълнение на дейностите по поддържане на републикански пътища във връзка с осъществяване на контактите с упълномощените длъжностни лица на държавните власти и институциите.“, както и, че: „За обезпечаване качеството на доставките и изпълнението на всички видове дейности по поддържане на републикански пътища, същите ще отговарят на изискванията на: нормативната уредба, техническата спецификация, договора с Възложителя и се прилага разработка на:...“.

От стр.102 до стр.111, участникът е разработил цял раздел озаглавен „ВЛИЯНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ПОДДЪРЖАНЕ НА РЕПУБЛИКАНСКИ ПЪТИЩА ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА“, като освен това в него на стр. 106 е посочил, че: „Няма да допуснем претоварване на автосамосвалите, с оглед намаляване разпиляването на материалите и отпадъците по републиканската пътна мрежа“.

Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, предметът на настоящата обществена поръчка включва изпълнение на дейности, отнасящи се до извършване на поддържане (превантивно, текущо и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на уличната мрежа и общинските пътища в населени места на територията на община Априлци. От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя, поставени от него в документацията за обществената поръчка. Видно е, че участникът предвижда извършване на поддържане на републиканската пътна мрежа, а предметът на настоящата обществена поръчка, за която е следвало да представи/разработи предложение включва дейности по поддържане на уличната мрежа и общинските пътища в населени места на територията на община Априлци. В тази връзка участникът променя предмета на поръчката за която е следвало да представи предложението си. Съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, републиканските пътища се управляват от Агенция Пътна Инфраструктура, с оглед което не е в компетенциите на Община Априлци организиране и провеждане на обществени поръчки за поддържане на пътища от РПМ.

3. Относно организацията за изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане, на стр. 33 от предложението са представени описания на подготвителните мероприятия, които следва да бъдат извършени за качествено изпълнение на примерното задание. Определено е, че ще бъде реализиран оглед на обекта с представител на съответното Областно пътно управление. Следва да се отбележи, че структурите на АПИ нямат отношение при изпълнение на предмета на обществената поръчка. Възложител на



дейностите е Община Априлци и всички дейности следва да бъдат съгласувани именно с Общината. В тази връзка отново е налице противоречие с изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, тъй като същото се възприеме като промяна на предмета на поръчката, в това число дейностите, които изпълнителят следва да извършва при поддържане на уличната мрежа и общинските пътища в населени места на територията на община Априлци. В тази връзка така представената организация не показва възможността на Участника да реализира дейностите предмет на настоящата поръчка, съгласно изискванията на Възложителя.

4. При представяне на количествените сметки от технологичния проект са представени количества за видове дейности (пътни принадлежности – маркировка, знаци, еластични огради), които е определено да се изпълняват по „други“ договори (стр.36, стр. 55 от предложението). Настоящата поръчка разглежда изпълнението на всички видове дейности залегнали в технологичния проект, с цел качествено и срочно изпълнение на дейностите по превантивно поддържане, като Възложителя не е посочил, че ще се възползва от услугите на други контрагенти. Направеното предложение не отговаря на условията за подбор и не обезпечава изискванията на Примерното задание. В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника не обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, които са необходими за качествено изпълнение на поръчката в поставения от Възложителя едномесечен срок.

С оглед гореизложеното, участникът демонстрира непознаване на изискванията на Възложителя и условията на процедурата, за която представя предложение за изпълнение. Участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. Представената в предложението му информация противоречи на предварителните изисквания/ условия на Възложителя, същевременно в предложението му са налице предложения, несвързани с предмета на поръчката.

## **"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД:**

**Правно основание** – чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, подт. 2.9, булет четвърти, от документацията, това число и „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 6)

## **Мотиви**

1. Участникът не е спазил изискванията на Възложителя при изготвяне на техническото предложение. В предложението не е разработен и представен примерен технологичен проект за превантивен ремонт на уличен участък с дължина 2.0 км, според изискванията на примерното задание, който да отговаря на изискванията на Възложителя, както и на Наредба РД-02-20-19/12.11.2012 г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата. Не са представени необходимите проектни части, с които да осигурят ефективно изпълнение на оздравителните дейности по уличния участък и възобновяване на хоризонталната маркировка и знаковото стопанство, съгласно изчисления за оразмеряване на пътната конструкция и необходимите геометрични характеристики. Техническото предложение съдържа единствено технологии за изпълнение на различните видове дейности, но те не са обвързани с конкретни изчисления, които да доказват, че определените работи ще осигурят необходимото качество и дълготрайност на участъка. С оглед гореизложеното участникът не е демонстрирал предложение, което включва всички видове работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание, доколкото същия не е представил технологичен проект, съгласно изискванията на Примерното задание.

2. При представената организация за изпълнение на работите по студено рециклиране е предвидено изпълнението на този вид дейност на целия участък, видно от представената количествена сметка, но в описателната част на предложението разглеждаща действията по



осигуряване на временна организация на движението е указано, че ще се работи без отбиване на движението (стр.61, стр.113 от предложението). От така представеното предложение, не е възможно да се определи качеството и определения срок за изпълнение на дейностите по студено рециклиране поради явната невъзможност работите да се извършват при налично движение. Гореописаното се потвърждава от описанието на изпълнителя, отбелязано на страница 27 – студено рециклиране е описано като краткотраен ремонт, а при технологията на изпълнение на дейността не са показани етапи спрямо цялото необходимо време за рециклиране на 16 000м2 работен участък и последващото пренастилане.

3. Представено е твърдение, че работите по 2.0 километровия участък ще започнат след въвеждане на ВОБД и съгласуването му със съответното Областно пътно управление, което е неправилно и не отговаря на изискванията за въвеждане на ВОБД. Следва да се отбележи, че структурите на АПИ нямат отношение при изпълнение на предмета на обществената поръчка. Възложител на дейността е Община Априлци и всички дейности следва да бъдат съгласувани именно с Общината.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя от документацията за обществената поръчка, в това число и приложенията към нея.

4. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП -Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикуван доклада на комисията - <https://obshtina-apriltsi.com/subsection-644-content.html>

**5. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: 1000-гр.София,бул.Витоша № 18

Електронна поща: cradmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

**Срок за подаване на жалби:** 10-дневен срок от получаване на настоящото решение за избор на изпълнител (съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от ЗОП)

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участника.

Възложител: ...../П/.....

Инж. Тихомир Куценски

/Кмет на Община Априлци /

**\*Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**