

ПРОТОКОЛ № 1

по чл.72 във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки
на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за
възлагане на обществена поръчка с предмет “Изработване на проект за Общ
устройствен план на Община Априлци”

Днес 31.07.2015 г. /тридесет и първи юли, две хиляди и петнадесета година/, в изпълнение на Заповед № 259 от 31.07.2015 г. на Кмета на Община Априлци, в 11:00 ч., в Заседателната зала на Общински съвет – гр.Априлци, ул.„Васил Левски” № 109, се събра комисия в състав:

Председател: адв.Павлин Петков – адвокат ЛАК;

и членове:

1. арх.Ценка Иванова Симеонова – Гл.архитект на Община Априлци;
2. арх.Даринка Иванова Костадинова – архитект с придобита пълна проектантска правоспособност, рег.№ 01862;
3. арх.Юлияна Иванова Агушева – архитект с придобита пълна проектантска правоспособност, рег.№ 01873;
4. Иванка Пенков Петрова – Старши специалист „ТСУ”;
5. Донка Иванова Чорбаджийска – Старши специалист „ТСУ”;
6. Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост”;

Резервни членове на комисията:

1. Стела Савова Драганова – Гл.специалист „Програми и проекти”;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: “Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Априлци”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

От деловодството на Община Априлци, на Комисията бе представен входящият регистър на подадените оферти и Списък с участниците подали предложение в откритата процедура, както и бяха представени седем броя запечатани пликове с постъпили оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Априлци”. При приемане на офертите, същите са регистрирани във входящ регистър при деловодството на община Априлци, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят и членовете на Комисията, след като получиха списъка с постъпилите оферти, попълниха декларации по реда на чл.35, ал.3 от Закона за обществени поръчки. Попълнените и подписани декларации се приложиха към досието на организираната обществена поръчка.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София, с оферта, постъпила на 28.07.2015 г., в 11:50 часа, с Вх. № 1;

Участник № 2 – "СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София, с оферта, постъпила на 29.07.2015 г., в 12:51 часа, с Вх. № 2;

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София, с оферта, постъпила на 29.07.2015 г., в 12:54 часа, с Вх. № 3;

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София, с оферта, постъпила на 29.07.2015 г., в 12:55 часа, с Вх. № 4;

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София, с оферта, постъпила на 29.07.2015 г., в 15:41 часа, с Вх. № 5;

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив, с оферта, постъпила на 30.07.2015 г., в 11:19 часа, с Вх. № 6;

Участник № 7 – ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София, с оферта, постъпила на 30.07.2015 г., в 13:31 часа, с Вх. № 7;

На публичната част от заседанието на комисията неприсъстваха представители на участниците в процедурата, както и на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата на Община Априлци, в която се извършва отварянето.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти и проверка на съдържанието им, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Участник № 1 – "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положили подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **"НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор" и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на **"НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София**, се установи **пълно съответствие**.

Комисията продължи с отваряне на подадената оферта на вторият участник и проверка на нейното съдържание.

Участник № 2 – "СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **"СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ"**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на **"СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София**, се установи **пълно съответствие**.

Комисията продължи с отваряне на подадената оферта на третият участник и проверка на нейното съдържание.

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София**, се установи **пълно съответствие**.

Комисията продължи с отваряне на подадената оферта на четвъртият участник и проверка на нейното съдържание.

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положили подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **"НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на **"НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София**, се установи следното:

Възложителят в обявлението раздел **III.1.1) Изискуеми депозити и гаранции** и документацията за участие в т.1.5 е определил формата и размера на гаранцията за участие в процедурата.

В **Списък на документите**, съдържащи се в офертата (Образец № 1) на участника **"НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД** под № 10 е посочено **„Документ за внесена гаранция за участие”** – Оригинал, 1 стр., представен от участника.

Участника **не е представил** посоченият под № 10 в Списъка с документи съдържащи се в офертата документ за внесена гаранция за участие.

Комисията продължи с отваряне на подадената оферта на петият участник и проверка на нейното съдържание.

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положили подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **" ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ"**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито

оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София**, се установи **пълно съответствие**.

Комисията продължи с отваряне на подадената оферта на петият участник и проверка на нейното съдържание.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП"**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив**, се установи **пълно съответствие**.

Комисията продължи с отваряне на подадената оферта на петият участник и проверка на нейното съдържание.

Участник № 7 – ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София

Комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика в офертата на участника, при което се установи, че участникът е представил общ, непрозрачен и запечатан плик, в който се намират 3 отделни непрозрачни, запечатани плика, надписани съгласно разпоредбите на чл.57, ал.2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 „Предлагана цена”. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците пликът с цената не е подписан от представител съгласно изискването на чл.68, ал.4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 на участника **ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"**. Всяка страница от документите, съдържащи се в него се подписаха от трима членове на комисията. Поради това, че на това открито заседание не присъстваха представители на участниците документите, съдържащи се в плик № 2 не са подписани от представител съгласно изискването на чл.68, ал.5 от ЗОП. Същият се остави за разглеждане на по – късен етап.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор” и в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.5, изречение последно от ЗОП, открито

оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери за съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 ЗОП.

При извършената проверка за съответствие със списъка на документите в офертата на ДЗЗД **"КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София**, се установи **пълно съответствие**.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на всеки един от участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 на участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – "СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София

Възложителят в обявлението раздел **III.2.3) Технически възможности** е определил минималните изисквания към участниците, като е посочел екипите от експерти необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Един от изискваните експерти в Екип ОУП е Експерт 2 – „Недвижимо културно наследство”, като той следва да бъде вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство.

При детайлният преглед на офертата на участника в плик „Документи за подбор”, за Експерт 2 – „Недвижимо културно наследство” арх. Юлий Кирилов Фърков, комисията не откри представяне на копие от удостоверение за вписване в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство.

Комисията извърши проверка в „Регистър на лицата по чл. 165, ал. 1 от Закона за културното наследство” и установи, че Експерт № 2 „Недвижимо културно наследство” на участника арх.Юлий Кирилов Фърков е вписан в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство под пореден номер 2.

Предвид на това, че Възложителя е изискал представяне на заверено копие на удостоверение за вписване в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство, комисията взе решение участникът **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София**

да представи в указания в настоящия протокол срок, копие на удостоверение за вписване в регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство на името на арх. Юлий Кирилов Фърков

Друг експерт в Екип ОУП, който Възложителя изисква е Експерт 7 – висше образование с образователно – квалификационна степен „магистър“, специалност „Далекосъобщения“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност.

При детайлният преглед на офертата на участника в плик „Документи за подбор“, за Експерт 7 –инж. Димитрина Александрова Иванова, комисията не откри представяне на копие от удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Комисията извърши проверка в „Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност“ и установи, че Експерт № 7 инж. Димитрина Александрова Иванова е вписана в Регистъра под Рег.№ 00413.

Предвид на това, че Възложителя е изискал представяне на заверено копие на валидно удостоверение за проектантска правоспособност, комисията взе решение участникът "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София да представи в указания в настоящия протокол срок, заверено копие на валидно удостоверение за проектантска правоспособност на името на инж. Димитрина Александрова Иванова

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София

Участника **не е представил** посоченият под № 10 в Списъка с документи съдържащи се в офертата документ за внесена гаранция за участие.

Всички останали изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Комисията взе решение участникът "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София да представи в указания в настоящия протокол срок, оригинал на **документ за внесена гаранция за участие.**

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 7 – ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията публикува в Профила на купувача http://www.obshtina-apriltsi.com/subsection-542-00016_2015_0006.html и изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и определя срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на посочените документи.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителните документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Априлци”

Комисията състави настоящия протокол в един екземпляр в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП.

Председател:/ П /.....

адв.Павлин Петков

Членове:

...../ П /.....

арх.Ценка Иванова Симеонова

...../ П /.....

арх.Юлияна Иванова Агушева

...../ П /.....

арх.Даринка Иванова Костадинова

...../ П /.....

Донка Иванова Чорбаджийска

...../ П /.....

Иванка Пенков Петрова

...../ П /.....

Марко Пенков Пенков