

УТВЪРЖДАВАМ:

БЕНКО ВЪЛЕВ

Кмет на община Априлци

ПРОТОКОЛ № 2

От разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков", гр.Априлци" и „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци"

Днес 14.08.2015 г. /четиринадесети август, две хиляди и петнадесета година/, в изпълнение на Заповед № 267 от 07.08.2015 г. на Кмета на Община Априлци, в 11:00 ч., в Заседателната зала на Общински съвет – гр.Априлци, ул.„Васил Левски” № 109, се събра комисия в състав:

Председател: адв.Павлин Петков – адвокат ЛАК;

и членове:

1. Донка Иванова Чорбаджийска – Старши специалист „ТСУ”;
2. Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост”;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура по реда на глава 8 „А” от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков", гр.Априлци" и „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци"”, по обособени позиции:

Председателят на комисията адв. Павлин Петков припомни на членовете на комисията за резултатите от работата й до момента и взетите решения. Също така запозна останалите членове, че с писма до двама от участниците са изискани допълнителни документи доказващи изпълнението на минималните изисквания поставени от Възложителя за технически възможности.

От **Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София** е изискано да представи **Удостоверение № IV - TV 00406**, с което се удостоверява, че с ПРОТОКОЛ №. 0157 / 11.09.2009 г. дружеството е вписано в ЦПР на строителя за изпълнение на строежи със обхват:

ЧЕТВЪРТА ГРУПА: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС:

4.1 строежи от първа до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС

От **Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен** е изискано да представи Доказателство по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ от ЗОП за изпълнени СМР представляващи „Строителство на укрепителни, брегоукрепителни, пътноукрепителни мероприятия и укрепителни съоръжения, съдържащи в себе си кофражни, бетонови, армировъчни дейности”.

В отговор на отправените искания за представяне на допълнителни документи участниците са представили в указаният срок:

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

Удостоверение № IV - TV 00406, с което се удостоверява, че с ПРОТОКОЛ № 0157 / 11.09.2009 г. дружеството е вписано в ЦПР на строителя за изпълнение на строежи със обхват:

ЧЕТВЪРТА ГРУПА: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от ПРВВЦПРС:

4.1 строежи от първа до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

Нов СПИСЪК по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 7), в който той е посочил под № 2, изпълнение на обект: „Основен ремонт и изграждане на уличната мрежа на територията на Община Плевен – позиция 1 и позиция 2 /улица Иван Минидилков от ж.п. гара до бул.Г.Кочев /част конструкции /подпорна стена/ възлови стоманобетонни секции, подложен бетон Б20, армирана стомана АІ и АІІ”. Като доказателство по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ от ЗОП към списъка участника е представил и Референция от Община Плевен с изх.№ 26-39-56 / 11.02.2013 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 участниците "Пътприбор" ООД и "Инжстрой" ЕООД. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

По Обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков”

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

По Обособена позиция № 2: „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

По Обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков”

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

По Обособена позиция № 2: „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

След извършване на посочените действия комисията взе решение да отвори техническите и ценови предложения на всички участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и извършване на оценка по показателя „Срок на изпълнение” - *C_и*

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 2 “ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков" и комисията установи, че той съдържа Образец № 11– Техническо предложение.**

Председателят обяви оферираният от участника срок за изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка по обособената позиция от **30 календарни дни.**

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 2 “ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 11– Техническо предложение.**

Председателят обяви оферираният от участника срок за изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка по обособената позиция от **60 календарни дни.**

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров”, гр.Габрово

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 2 “ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков" и комисията установи, че той съдържа Образец № 11– Техническо предложение.**

Председателят обяви оферираният от участника срок за изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка по обособената позиция от **30 календарни дни.**

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 2 “ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 11– Техническо предложение.**

Председателят обяви оферираният от участника срок за изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка по обособената позиция от **60 календарни дни.**

Участник № 3 – "Инжстрой” ЕООД, гр.Плевен

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 2 “ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков" и комисията установи, че той съдържа Образец № 11– Техническо предложение.**

Председателят обяви оферираният от участника срок за изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка по обособената позиция от **30 календарни дни.**

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 2 “ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 11– Техническо предложение.**

Председателят обяви оферираният от участника срок за изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка по обособената позиция от **60 календарни дни.**

След обявяване на оферираният от участниците срокове за изпълнение на по отделни обособени позиции комисията пристъпи към извършване на оценка съгласно утвърдената от Възложителя методика.

По Обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков”

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

$$C_u = 60 * \frac{C_{мин}}{C_n} = 60 * \frac{30}{30} = 60 \text{ точки}$$

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров”, гр.Габрово

$$C_u = 60 * \frac{C_{мин}}{C_n} = 60 * \frac{30}{30} = 60 \text{ точки}$$

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

$$C_u = 60 * \frac{C_{мин}}{C_n} = 60 * \frac{30}{30} = 60 \text{ точки}$$

По Обособена позиция № 2: „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

$$C_u = 60 * \frac{C_{мин}}{C_n} = 60 * \frac{60}{60} = 60 \text{ точки}$$

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров", гр.Габрово

$$C_u = 60 * \frac{C_{мин}}{C_n} = 60 * \frac{60}{60} = 60 \text{ точки}$$

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

$$C_u = 60 * \frac{C_{мин}}{C_n} = 60 * \frac{60}{60} = 60 \text{ точки}$$

След извършване на оценката по показателя „Срок на изпълнение” - C_u комисията продължи работа по отваряне на пликове № 3 „Предлагана цена” на участниците, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и извършване на оценка по показателя „Предложена цена” - Ц

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 3 “Предлагана цена за Обособена позиция № 1** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 9– Ценова оферта и Образец № 9.1** към ценовата оферта.

Председателят обяви изписаната цена в Ценовата оферта на участника **"Пътприбор" ООД, гр.София** от **52 821,62 лв.** /петдесет и две хиляди осемстотин двадесет и един лева и 62 стотинки/ без ДДС.

След обявяване предложената цена от участника по обособена позиция № 1 Председателят отвори плик с надпис **Плик № 3 “Предлагана цена за Обособена позиция № 2** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 9– Ценова оферта и Образец № 9.2.** към ценовата оферта.

Председателят обяви изписаната цена в Ценовата оферта на участника **"Пътприбор" ООД, гр.София** от **73 017,35 лв.** /седемдесет и три хиляди и седемнадесет лева 35 стотинки/ без ДДС.

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров", гр.Габрово

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 3 “Предлагана цена за Обособена позиция № 1** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 9– Ценова оферта и Образец № 9.1** към ценовата оферта.

Председателят обяви изписаната цена в Ценовата оферта на участника **ЕТ "Проектстрой – Петър Петров", гр.Габрово** от **47 453,15 лв.** /четиридесет и седем хиляди четиристотин петдесет и три лева 15 стотинки/ без ДДС.

След обявяване предложената цена от участника по обособена позиция № 1 Председателят отвори плик с надпис **Плик № 3 “Предлагана цена за Обособена позиция № 2** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 9– Ценова оферта и Образец № 9.2.** към ценовата оферта.

Председателят обяви изписаната цена в Ценовата оферта на участника ЕТ "Проектстрой – Петър Петров", гр.Габрово от **64 930,83 лв.** /шестдесет и четири хиляди деветстотин и тридесет лева 83 стотинки/ без ДДС.

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

Председателят отвори плик с надпис **Плик № 3 "Предлагана цена за Обособена позиция № 1** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 9– Ценова оферта и Образец № 9.1** към ценовата оферта.

Председателят обяви изписаната цена в Ценовата оферта на участника "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен от **56 461,55 лв.** /петдесет и шест хиляди четиристотин шестдесет и един лева 55 стотинки/ без ДДС.

След обявяване предложената цена от участника по обособена позиция № 1 Председателят отвори плик с надпис **Плик № 3 "Предлагана цена за Обособена позиция № 2** и комисията установи, че той съдържа **Образец № 9– Ценова оферта и Образец № 9.2.** към ценовата оферта.

Председателят обяви изписаната цена в Ценовата оферта на участника "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен от **78 197,21 лв.** /седемдесет и осем хиляди сто деветдесет и седем лева 21 стотинки/ без ДДС.

Комисията продължи работата си по оценяване на ценовите предложения на участниците.

При детайлно преглеждане на ценовите предложения Комисията констатира, че не са налице предложения, по – големи от **Максимално допустимата крайна цена** на поръчката, и максималният разполагаем от Възложителя финансов ресурс по обособени позиции и обекти на строителство, посочена в Пълно описание на предмета на поръчката от документацията за участие.

Комисията продължи работата си по извършване на оценка по показателя „Предложена цена”.

След прилагане на посочените формули в методиката за оценка по показателя „*Предложена цена*” комисията определи следните точки на участниците по обособени позиции:

По Обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков”

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

$$Ц = 40 * \frac{Ц_{мин}}{Ц_n} = 40 * \frac{47453,15}{52821,62} = 36 \text{ точки}$$

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров", гр.Габрово

$$Ц = 40 * \frac{Ц_{мин}}{Ц_n} = 40 * \frac{47453,15}{47453,15} = 40 \text{ точки}$$

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

$$Ц = 40 * \frac{Ц_{мин}}{Ц_n} = 40 * \frac{47453,15}{56461,55} = 34 \text{ точки}$$

По Обособена позиция № 2: „Изграждане на подпорна стена - Зливци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

$$Ц = 40 * \frac{Ц_{мин}}{Ц_n} = 40 * \frac{64930,83}{73017,35} = 36 \text{ точки}$$

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров", гр.Габрово

$$C = 40 * \frac{C_{\text{мин}}}{C_n} = 40 * \frac{64930,83}{64930,83} = 40 \text{ точки}$$

Участник № 3 – "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

$$C = 40 * \frac{C_{\text{мин}}}{C_n} = 40 * \frac{64930,83}{78197,21} = 33 \text{ точки}$$

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките) на офертата по двата показателя, изчислена по формулата:

$$Ko = C + CI$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков"”

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД – Ко = 36 + 60 = 96 точки;

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров” – Ко = 40 + 60 = 100 точки;

Участник № 3 - "Инжстрой" ЕООД – Ко = 34 + 60 = 94 точки;

Обособена позиция № 2: „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”

Участник № 1 - "Пътприбор" ООД – Ко = 36 + 60 = 96 точки;

Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров” – Ко = 40 + 60 = 100 точки;

Участник № 3 - "Инжстрой" ЕООД – Ко = 33 + 60 = 93 точки;

Комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Обособена позиция № 1 „Аварийно-възстановителни работи на мостово съоръжение на ул. "Вълко Йонков"”

Първо място – Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров”, гр.Габрово

Второ място – Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

Трето място – Участник № 3 - "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

Обособена позиция № 2: „Изграждане на подпорна стена - Злиевци и нормализиране на достъпа до централната градска част на гр.Априлци”

Първо място – Участник № 2 – ЕТ "Проектстрой – Петър Петров”, гр.Габрово

Второ място – Участник № 1 - "Пътприбор" ООД, гр.София

Трето място – Участник № 3 - "Инжстрой" ЕООД, гр.Плевен

Настоящият протокол № 2 от работата на Комисията, ведно с декларациите по чл.35, ал.3 ЗОП, подадените оферти и Протокол № 1 / 07.08.2015 г., както и цялата събрана документация да се представи на Кмета на Община Априлци за утвърждаване.

Председател:/ П /.....

адв.Павлин Петков

Членове:

...../ П /.....

Донка Иванова Чорбаджийска

...../ П /.....

Марко Пенев Пенев